

**Методические рекомендации
по оценке предметных и метапредметных результатов
обучающихся на всех уровнях образования**

Содержание

Введение	4
Система оценки достижения планируемых результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования <i>Тимофеева Г.А.</i>	5
Оценка предметных результатов в рамках ВСОКО <i>Дубровская М.В., Харчук А.В.</i>	39
Система оценки метапредметных результатов (из опыта работы МБОУ СШ № 1 им. А. Твардовского г. Починка) <i>Горбачева Н.А.</i>	48
Внутришкольный мониторинг оценки качества образования в начальной школе <i>Лазарева Е.М.</i>	58
Формирующее оценивание как способ достижения образовательных результатов <i>Макеенкова Е.Д., Марченкова И.В.</i>	69
Проведение диагностических работ по оценке метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО <i>Александрова И.А.</i>	76
Оценка метапредметных результатов обучения по курсу «Окружающий мир» <i>Иванова И.В.</i>	83

Введение

Стремительно развивающееся информационное общество предъявляет особые требования к выпускникам школ. Необходимые качества, способности, соответствующие современному этапу, находят отражение в ФГОС, который устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы. Требования установлены к личностным, предметным и метапредметным результатам. Новые результаты существенно трансформируют функции педагогического оценивания. Система оценивания призвана не столько фиксировать результат, сколько представлять необходимую информацию для повышения качества образовательного процесса. Для этого необходимо использование методов эффективной обратной связи, путей и механизмов влияния данных, полученных в процессе функционирования системы контроля и оценки образовательных достижений на изменения самого процесса обучения, так и существенное усиление диагностического компонента в самой системе оценки. В образовательных организациях накоплен достаточный опыт оценивания предметных результатов, однако оценивание метапредметных и личностных результатов вызывает серьезные затруднения у большинства педагогов.

Несмотря на отсутствие нормативных документов, единого инструментария, методики оценки метапредметных результатов в ряде общеобразовательных организаций Смоленской области накоплен опыт работы по оценке предметных и метапредметных результатов обучающихся. Данный опыт представлен в настоящих методических рекомендациях и может быть использован в практике работы с обучающимися.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования

Тимофеева Галина Алексеевна,
заместитель директора
МБОУ «Школа-гимназия» г. Ярцева

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее – система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, направленный на обеспечение качества образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

- государственная итоговая аттестация,
- независимая оценка качества образования и мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

В соответствии с ФГОС система оценки ОО реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных

достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносится на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения, так и в конце обучения, в том числе в форме государственной итоговой аттестации. Процедуры внутришкольного мониторинга (в том числе, для аттестации педагогических кадров и оценки деятельности образовательной организации) строятся на планируемых результатах, представленных в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Процедуры независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований различного уровня опираются на планируемые результаты, представленные во всех трех блоках.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня, уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путем

- оценки трех групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);

- использования комплекса оценочных процедур (стартовая, текущая, тематическая, промежуточная) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и

для итоговой оценки;

– использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

– использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.).

Оценочная деятельность учеников и учителя строится на основе следующих общих принципов и правил:

1) Оценочная деятельность является неотъемлемой частью образовательной практики. При этом система оценки выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

2) Оценка может быть только критериальной, согласованной на каждом этапе обучения с системой планируемых результатов. Самооценка соотносится с другими оценками, включая оценку учителя там, где есть объективные критерии и определены правила (шкалы, нормы).

3) Оценке подлежат только действия учеников и демонстрируемые ими результат, но не их личные качества.

4) Оценивать можно только то, чему учат.

5) Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны педагогам и обучающимся.

6) Оценка и учителя, и обучающихся должна быть доброжелательной.

7) Оценочное суждение обучающегося предваряет оценку учителя.

8) В текущем учебном процессе используется преимущественно предельно дифференцированная оценка.

Введение интегральной оценки, переход от оценки выполнения отдельного задания к оценке выполнения системы заданий (например, к оценке письменной работы в целом) возможен только на основе освоения обучающимися инструментов, критериев, шкал и норм оценки. При этом желательно придерживаться традиции совместной выработки учителем и обучающимися критериев, шкал и норм в классе.

Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Особенности оценки личностных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижений учащихся в ходе их личностного развития. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов

образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

Основной объект оценки личностных результатов – сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В образовательном процессе возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, которые проявляются в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательном учреждении;
- участии в общественной жизни образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения, мотивированности к обучению;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на уровне среднего общего образования;
- ценностно-смысловых установках учащихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Внутришкольный мониторинг организуется администрацией образовательной организации и осуществляется педагогом-психологом в виде тестирования и анкетирования, классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются по форме, установленной образовательной организацией. Однако любое их использование, в том числе в целях аккредитации образовательного учреждения, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности обучающегося и может использоваться исключительно в целях личностного развития обучающихся.

Типовые диагностические задачи для определения уровня развития личностных универсальных учебных действий

(составлены на основе методических рекомендаций А.Г. Асмолова)

Выбор типовых задач для оценки сформированности универсальных учебных действий основывается на следующих критериях:

– показательность конкретного вида универсальных учебных действий для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий;

– учет системного характера видов универсальных учебных действий (Одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр. Системный характер универсальных учебных действий позволяет использовать одну задачу для оценки сформированности нескольких видов универсальных учебных действий.);

– учет возрастной специфики видов универсальных учебных действий.

Опираясь на перечисленные выше критерии, выделяем личностные универсальные учебные действия:

– личностные действия самоопределения, имеющие в качестве продукта рефлексивную самооценку;

– действие смыслообразования, определяющее мотивацию учебной деятельности;

– действие нравственно-этического оценивания.

Для их оценки предлагаются диагностические задачи. Их решение обучающимися позволит наблюдателю определить личностные показатели, полученные на основе рефлексивного анализа ситуации каждым отдельным школьником.

Возраст учащихся	Оцениваемые УУД	Вид диагностики	Цель диагностики	Диагностический инструментарий
11–16 лет	Личностное самоопределение Смыслообразование Нравственно-этическая ориентация	Стартовая Итоговая	Выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения, смыслообразования и др.	Типовые диагностические задачи (нужное перечислить)

Перечень типовых диагностических задач

Личностное самоопределение. Развитие Я-компетенции

Задание «Самоанализ. Кто я? Какой я?»

Цель: формирование и оценивание уровня сформированности личностной рефлексии, направленной на осознание подростками своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний и побуждений.

Возраст: 10–15 лет.

Игровое задание «Чемодан»

Цель: формирование личностной и коммуникативной рефлексии, осознание подростками своих качеств и мотивов. В игре проявляется внимание, наблюдательность, такт по отношению к своим одноклассникам. Ребята учатся анализировать ситуацию, сравнивать, доказывать, убеждать, быть терпимее друг к другу.

Возраст: 10–15 лет.

Задание «Рефлексивная самооценка учебной деятельности»

Цель: формирование рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности, личностного действия, самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик».

Возраст: 10–16 лет.

Смыслообразование. Мотивация

Игровое задание «Моя вселенная»

Цель: формирование личностной рефлексии, направленной на осознание подростками своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний, побуждений и оценивание уровня сформированности.

Возраст: 10–15 лет.

Формирование схемы ориентировочной основы действия нравственно-эстетического оценивания

Задание «Моральные дилеммы»

Цель: ознакомление учащихся с ситуациями морального выбора и схем ориентировочной основы действия нравственно-эстетического оценивания как базы для анализа моральных дилемм; организация дискуссии для выявления решений и аргументаций участников обсуждения.

Возраст: 11–16 лет.

Задание «Моральный смысл»

Цель: формирование ориентировки на нравственно-эстетическое содержание поступков и событий.

Возраст: 11–16 лет.

Задание «Социальная реклама»

Цель: развитие способности к анализу содержания моральных норм и необходимости их соблюдения; развитие морального сознания через дискуссию и аргументацию.

Возраст: 11–16 лет.

Задание «Кодекс моральных норм»

Цель: обсуждение и выработка кодекса моральных норм, которыми должны руководствоваться учащиеся в классе при общении с одноклассниками.

Возраст: 11–16 лет.

При анализе решения типовых диагностических задач учитель заполняет сводную таблицу.

Оценивание осуществляется по следующим результатам: «+» – задача решена полностью; «+-» – задача решена частично; «-» задача не решена

Ф.И. обучающегося	Задача 1			Задача 2			Задача 3		
	+	+-	-	+	+-	-	+	+-	-

Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий. Формирование метапредметных результатов обеспечивается в процессе освоения программ как учебных предметов, так и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются в соответствии с:

а) системой промежуточной аттестации (внутришкольным мониторингом образовательных достижений) обучающихся в рамках урочной и внеурочной

деятельности;

б) системой итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию;

в) инструментарием для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего контроля, промежуточной аттестации (внутришкольного мониторинга образовательных достижений), итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

Инструментарий для оценки достижения метапредметных результатов строится на межпредметной основе и включает диагностические материалы по оценке основ смыслового чтения, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Для оценки основ смыслового чтения используется письменная работа диагностическая на межпредметной основе; ИКТ-компетентности – практическая работа и самооценка; сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – диагностические задачи, анкеты, наблюдение на уроках, за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований, и проектов, оценка выполнения группового и индивидуального проекта.

Диагностика сформированности УУД проводится на начало и конец года. В начале года для оценки сформированности УУД используется диагностика, разработанная на основе методики М. Ступницкой (Приложение 1.)

Основным объектом метапредметных результатов, полученных обучающимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ, на конец года служат групповые и индивидуальные проекты, которые выполняются учащимися в рамках одного или нескольких учебных предметов, внеурочной деятельности.

При оценке проекта выделяется 2 уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный, главное отличие которых состоит в степени самостоятельности обучающихся в ходе выполнения проекта.

Объектами оценки являются результаты проектной деятельности учащегося, презентация продукта, наблюдение за работой в группе и консультацией, объектами оценки также могут быть умения и навыки учащегося. Субъекты оценки в первых двух случаях могут быть разными: руководитель проекта, другие педагоги; при оценке презентации – также учащиеся и родители. Наблюдение и оценку рабочих листов проектной деятельности проводит только руководитель проекта.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения экспертной комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации учащегося и отзыва руководителя.

Использование критериального оценивания способствует развитию адекватной самооценки, делает процесс оценивания прозрачным и понятным.

Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх критериев, представленных в таблице (Приложение 2).

Учитывая баллы, набранные учеником за каждый вид деятельности в ходе выполнения учебного проекта, можно сделать вывод о степени сформированности метапредметных результатов.

Оценка ИКТ-компетентности является уровневой и рассчитывается как среднее арифметическое самооценки обучающегося и оценки учителя.

Для оценки ИКТ-компетентности используется лист «ИКТ-оценка», который заполняется в течение года на уроках информатики, по мере изучения предмета, выполнения проектов, участия в разнообразных мероприятиях, с применением ИКТ (Приложение 3).

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Индивидуальный итоговый проект оценивается по критериям:

– способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении ставить проблему и выбирать адекватные

способы её решения, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения;

– сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

– сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

– сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении грамотно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

При оценке индивидуального итогового проекта выделяется 2 уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный, главное отличие которых состоит в степени самостоятельности обучающихся в ходе выполнения проекта.

Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх критериев, представленных в таблице (Приложение 4).

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

При необходимости осуществления отбора при поступлении в профильные классы может использоваться аналитический подход к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности.

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

Базовый уровень	отметка «удовлетворительно»	27–47 баллов
Повышенный уровень	отметка «хорошо»	48–60 баллов
	отметка «отлично»	61–72 балла

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции.

Результаты выполнения итогового индивидуального проекта в 9 классе

могут рассматриваться как дополнительное основание для зачисления в 10 класс по избранному профилю обучения.

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. В соответствии с требованиями ФГОС в МБОУ «Школа-гимназия» принято выделять следующие уровни достижений.

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования, но не на профильном. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3»), отметка «зачтено». Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области. Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий

уровни достижений, целесообразно формировать с учетом интересов этих учащихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на получение среднего общего образования по избираемому профилю углубления. Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяется:

- пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале 5-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются структура мотивации, сформированность основных элементов учебной деятельности, включая владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе средствами работы информацией, знако-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика проводится также в начале каждого учебного года педагогом с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса, в том числе в рамках программы коррекционной работы, с учётом выделенных актуальных проблем, характерных для класса в целом и выявленных групп риска.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении учебной программы курса. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические предметные планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании, а также сформированность основ учебной самостоятельности, включая оценочную самостоятельность школьников.

По ключевым понятиям и основным алгоритмам курса, а также по трудным для освоения вопросам курса оценку рекомендуется дополнять рефлексивной самооценкой своего уровня понимания учащимися, например:

Понятия	Алгоритмы, способы действий
<p>А) Я не знаю, что означает этот термин.</p> <p>Б) Я знаю, что означает этот термин, понимаю его смысл и понимаю, о чём идёт речь, когда его употребляют другие, но не всегда могу грамотно употреблять в своей речи.</p> <p>В) Я знаю, что означает этот термин, понимаю его смысл, активно употребляю его в своей речи, но не могу объяснить другим.</p> <p>Г) Я знаю, что означает это слово, понимаю его смысл, активно употребляю его в своей речи могу объяснить его значение своему однокласснику, который этого не понимает.</p>	<p>А) Я не понимаю, почему надо действовать таким образом и не умею этого делать. <i>Или:</i> Я не могу запомнить, как действовать и не умею это делать.</p> <p>Б) Я знаю, как надо действовать и почему надо делать именно так, но не могу пояснить свои действия и пока не умею это делать.</p> <p>В) Я понимаю, как надо действовать и почему надо делать именно так, часто умею это делать, но не всегда могу пояснить свои действия</p> <p>Г) Я умею это делать, могу пояснить свои действия и могу объяснить, как надо действовать своему однокласснику, который этого не умеет.</p>

В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса. Цель такого оценивания выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся. У учеников должно сложиться четкое понимание того, в каких разделах программы происходит их рост и что именно они могут сделать для улучшения своей успеваемости. Выбор форм, методов и моделей заданий определяется особенностями предмета, особенностями контрольно-оценочной деятельности учителя, а также основными группами критериев, которые определяются ведущими задачами в той или иной области образования и используются в каждом предмете.

Текущий контроль успеваемости и качества усвоения содержания рабочих учебных программ учащимися 5–9 классов в школе осуществляется по всем предметам учебного плана.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах к учебникам, входящим в федеральный перечень. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

По предметам, вводимым ОО самостоятельно, тематические планируемые результаты устанавливаются самостоятельно.

Контроль и оценка достижений учащихся осуществляется по следующим направлениям: предметные, личностные и метапредметные результаты. Текущий и тематический контроль предметных результатов учащихся в соответствии с рабочей учебной программой по предмету может быть проведен в устной и (или) письменной формах.

Формы письменного контроля – это письменные ответы учащихся на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся домашние, проверочные, лабораторные, практические, творческие работы, письменные отчеты о наблюдениях, письменные ответы на вопросы теста, сочинения, изложения, диктанты, рефераты и иные формы, предусмотренные рабочей программой по предмету и соответствующие требованиям ФГОС ООО.

Формы устного контроля – это устные ответы учащихся на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, зачета и в иной форме, не противоречащей требованиям ФГОС ООО. К устным ответам относятся выступления с докладами (сообщениями) по определенной учителем или самостоятельно выбранной теме, выразительное чтение (в том числе наизусть) или пересказ текстов, произнесение самостоятельно сочиненных речей, комментирование (анализ) ситуаций, разыгрывание сцен (диалогов) с другими участниками образовательного процесса, исполнение вокальных произведений. При проведении контроля качества освоения содержания рабочих учебных программ обучающимися могут использоваться информационно-коммуникационные технологии, дистанционные технологии.

В ходе диагностической оценки сформированности основ учебной самостоятельности рекомендуется особое внимание уделять выявлению проблем и фиксации успешности продвижения в овладении:

а) коммуникативными умениями и, прежде всего, умением выслушать и услышать партнёра, внимательно относиться к чужой точке зрения, умением рассуждать с точки зрения собеседника, не совпадающей с собственной точкой зрения;

б) инструментами само- и взаимооценки (прежде всего, критериальной оценкой, а также картами понятий, листами самооценки, листами и лестницами продвижений, сопоставлением с эталоном и др.), правилами и формулами оценки и оценочных суждений, понятиями о критериях, шкалах, нормах оценки, составляющими основу формирования оценочной самостоятельности школьников;

в) инструментами и приемами поисковой деятельности, в том числе,

способами выявления противоречий (например, рассмотрение любого утверждения с разных позиций, поиск фактов, противоречащих сказанному и т.д.), а также умениями:

– выявлять и формулировать проблему, требующую разрешения, или ставить «хороший» вопрос исследования (т.е. такой вопрос, на который стоит и возможно искать ответ в рамках отведенного времени);

– высказывать предположения и предлагать возможные способы их проверки;

– обращаться к надёжным источникам информации, доказательствам, разумным методам и способам проверки:

- к словарям и текстам, картографической и статистической информации, хронологии, иным источникам фактологической информации;

- к опросам, анкетированию, интервью, наблюдениям, эксперименту, измерениям и др.;

- аргументации, личному и чужому опыту, рассуждениям, мнениям и оценкам лиц, заслуживающих доверия (экспертам, специалистам и т.д.), моделям, пробным образцам и иным способам доказательств;

- к поиску аналогов, связей, к опорным схемам и моделям, к проверке на соответствие различным критериям и т.п.;

– использовать различные методы и способы фиксации информации: делать выписки, записывать тезисы и основные выводы, строить таблицы, графики, картосхемы, опорные схемы, использовать рубрикацию, алфавитные и тематические указатели и др.

При организации контроля результатов обучающихся учителя и педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний по своему предмету.

Учителя и педагогические работники обязаны ознакомить учащихся с системой текущего и тематического контроля по своему предмету на начало учебного года.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. Портфолио – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (образование, творчество, общение, здоровье, общественно-полезный труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Основные разделы портфолио:

– «Мои учебные достижения», в котором представлены показатели предметных результатов (стартовая диагностика по предметам, итоги промежуточной аттестации, выборки проектных, творческих и др. работ по разным предметам), рассуждения ученика о том чему он научился на разных предметах;

– «Мои внеучебные достижения» содержит информацию о показателях личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности);

– «Метапредметные результаты» отражает данные о метапредметных результатах ученика (опыт общественной работы, участие в социально-значимых проектах, организация своих дел, работа с информацией, общение с людьми, данные УУД) и содержит информацию об элективных курсах, описание основных форм и направлений учебной и творческой активности;

– «Мои работы» включает в себя собрание творческих, исследовательских и проектных работ ученика;

– «Отзывы» содержит характеристики отношения ученика к различным видам деятельности, представленные учителями, родителями, педагогами дополнительного образования, одноклассниками, анализ школьником своей деятельности (тексты заключений, рецензий, отзывы, письма и др.).

Пополнять портфолио и оценивать его материалы должен, прежде всего, ученик. Учитель (классный руководитель) консультирует по мере необходимости учащихся в части оформления портфолио и его содержимого, а также осуществляет контроль пополнения учащимися портфолио.

Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования и могут отражаться в характеристике.

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

– оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

– оценки уровня достижения той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой учебной самостоятельности, готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения;

– оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием как для

текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя.

Показатель динамики образовательных достижений – один из основных показателей в оценке образовательных достижений. Внутришкольный мониторинг индивидуальных образовательных достижений ведется каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью классных журналов, дневников учащихся.

В рамках внутришкольного мониторинга администрацией школы проводятся:

– стартовые диагностические работы по русскому языку и математике в 5–9 классах, по иностранному языку в 5–7 классах, по предметам углубленного изучения в 8–9 классах (иностранному языку или алгебре);

– диагностические работы по проверке уровня сформированности метапредметных и предметных результатов в 5–9 классах.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится во всех классах, по всем предметам учебного плана в конце учебного года. Если предмет изучается только в первом полугодии, то промежуточная аттестация по этому предмету проводится в конце первого полугодия или по окончании изучения курса.

Система отметок, порядок выставления отметок в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации

Оценивание результатов текущего контроля и промежуточной аттестации в школе осуществляется по 5-балльной системе:

- «5» – высокий уровень достижения планируемых результатов,
- «4» – повышенный уровень достижения планируемых результатов,
- «3» – базовый уровень достижения планируемых результатов,
- «2» – пониженный уровень достижения планируемых результатов,
- «1» – низкий уровень достижения планируемых результатов.

Отметку «5» получает учащийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствуют требованиям к результатам освоения рабочей программы учебного предмета, допускается один недочет, объем результатов составляет 80–100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Учащийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, применяет знания в новой ситуации, приводит собственные примеры).

Отметку «4» получает учащийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям к результатам освоения рабочей программы учебного предмета и

объем результатов составляет 60–79% содержания (правильный, но не совсем точный ответ), учащийся применяет знания в стандартной ситуации.

Отметку «3» получает учащийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям к результатам освоения рабочей программы учебного предмета, однако имеется определенный набор грубых и негрубых ошибок и недочетов. Учащийся показывает уровень результатов в объеме 40–59% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно учащийся применяет знания в стандартной ситуации).

Отметку «2» получает учащийся, если выполнено 20–39% работы, ответ неправильный, учащийся не применяет знания в стандартной ситуации.

Отметку «1» получает учащийся, если выполнено менее 20% работы.

Оценке подлежит каждое отдельное учебное умение, решение вопроса о выставлении отметки решается совместно учителем и учащимися. При условии, что проверяется несколько умений отметки могут быть выставлены за каждое умение или отметка выводится как среднее арифметическое.

В обязательном порядке выставляются отметки за проверочные и контрольные работы. Принцип согласованности инструментария оценки образовательных результатов учащихся в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации инструментария, используемому для итоговой оценки достижения планируемых результатов, разработанного на федеральном уровне, выражается в соблюдении преемственности при выделении образовательных результатов по годам обучения в соответствии с требованиями.

Для получения информации об уровнях подготовки учащихся контрольно-измерительные материалы содержат задания разного уровня сложности (базового, повышенного, оптимального). В ходе реализации текущего контроля успеваемости обеспечивается развитие самоконтроля и самооценки учащихся. Освоение действий самоконтроля обеспечивается посредством организации образовательного процесса на основе системно-деятельностного подхода и предполагает формирование умений прогностического, пооперационного и итогового контроля и оценивания, взаимооценки учащихся.

Учителя-предметники, работающие с учащимися, обучающимися индивидуально на дому, выставляют текущие и итоговые отметки в специальном журнале для индивидуальных занятий. Классные руководители переносят эти же отметки в классный журнал в конце зачетного периода (триместра, полугодия).

Отметка по итогам учебного года представляет собой среднее арифметическое триместровых отметок и итогов промежуточной аттестации, округленное по законам математики до целого числа.

Промежуточной аттестации подлежат все учащиеся. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации признаются академической задолженностью.

Обучающие, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно. Годовая отметка при этом не выставляется. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу не более двух раз в сроки, определяемые организацией, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включается время болезни обучающего. Ответственность за ликвидацию задолженности по итогам аттестации возлагается на школу, учителя (учителей), родителей (законных представителей) и на учащегося. Учащиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента её образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) остаются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Вопрос об аттестации учащихся, пропустивших по не зависящим от них обстоятельствам более половины учебного времени, решается в индивидуальном порядке по согласованию с родителями (законными представителями) учащихся и по решению педагогического совета.

Форма проведения промежуточной аттестации для каждого класса по отдельным предметам установлена в учебном плане.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА устанавливается совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрнадзором. Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников.

Итоговая оценка по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата планируемых результатов и выявить коммулятивный эффект обучения, обеспечивающий прирост в глубине понимания изучаемого материала и свободе оперирования им. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в аттестате об общем образовании.

Итоговая оценка по междисциплинарным программам ставится на основе результатов внутришкольного мониторинга и фиксируется в характеристике учащегося.

Характеристика готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне основного образования;

- портфолио выпускника.

В характеристике выпускника:

- отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, метапредметных и предметных результатов;

- даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования с учётом выбора учащимся направлений профильного образования, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

Рекомендации педагогического коллектива к выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

**Диагностика уровня сформированности УУД
(на основе методики М. Ступницкой)**

Карта наблюдений на уроке для педагогов

Инструкция. В средней колонке («Виды работы на уроке») приводятся некоторые характеристики учебной работы детей, которые вы постоянно наблюдаете на своих уроках. Выберите наиболее подходящую характеристику и поставьте галочку на пересечении данного утверждения и фамилии учащегося.

Карта наблюдений регулятивных УУД

УУД	Виды работы на уроке	Баллы
1. Целеполагание	1. Умеет самостоятельно поставить и сформулировать задание, определять его цель.	2
	2. Умеет при помощи учителя поставить и сформулировать задание, определять его цель. Иногда выполняет эти действия самостоятельно, но неуверенно.	1
	3. Не способен сформулировать словесно задание, определить цель своей деятельности. Попытки являются единичными и неуверенными.	0
2. Планирование	1. Умеет самостоятельно прогнозировать результат, составлять алгоритм деятельности при решении проблем учебного, творческого и поискового характера	2
	2. Умеет самостоятельно прогнозировать результат в основном учебных (по образцу) заданий, планировать алгоритм его выполнения	1
	3. Не умеет самостоятельно прогнозировать результат даже учебных (по образцу) заданий, планировать алгоритм его выполнения	0
3. Контроль	1. В процессе выполнения задания постоянно соотносит промежуточные и конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем.	2
	2. В процессе выполнения задания соотносит конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем – из-за этого теряет много времени.	1
	3. Выполняет задания, не соотнося с целью или с образцом, предложенным учителем. Самостоятельно не может найти ошибку в своей деятельности.	0
4. Коррекция	1. Умеет самостоятельно корректировать работу по ходу выполнения задания.	2
	2. Умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками).	1
	3. Не умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками).	0
5. Оценка	1. Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы. Умеет оценить действия других учеников, выделяет критерии оценки.	2
	2. Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы по предложенным учителем критериям оценки. Не умеет оценить действия других учеников.	1
	3. Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0

Итого: 10–9 баллов – повышенный уровень,
8–5 баллов – базовый уровень,
0–4 балла – ниже базового.

Карта наблюдений познавательных УУД

УУД	Виды работы на уроке	баллы
Общеучебные универсальные действия	1. Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию. Применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	2
	2. Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию при помощи учителя или одноклассников.	1
	3. Затрудняется в поиске и выделении необходимой информации даже при оказании ему помощи.	0
	1. Систематически самостоятельно применяет методы информационного поиска, добывает новые знания, в том числе с помощью компьютерных средств.	2
	2. Эпизодично и, в основном, по заданию учителя применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	1
	3. Не умеет применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	0
	1. Выбирает наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий. Умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить текст отчёта и презентацию с использованием ИКТ.	2
	2. Выбирает наиболее простые способы решения задач (действует по образцу). Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить презентацию с использованием ИКТ.	1
	3. Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ.	0
Логические учебные действия	1. Умеет выполнять логические действия абстрагирования, сравнения, нахождения общих закономерностей, анализа, синтеза; осуществлять эвристические действия; выбирать стратегию решения; строить и проверять элементарные гипотезы. Способен переработать информацию для получения результата	2
	2. Частично владеет навыками исследовательской деятельности; самостоятельно план проверки предложенной учителем гипотезы; осуществляет наблюдения и эксперименты; умеет классифицировать и обобщать.	1
	3. Не владеет навыками исследовательской деятельности. Не способен переработать информацию для получения результата.	0
Постановка и решения проблем	1. Определяет основную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Умеет хранить, защищать, передавать и обрабатывать информацию.	2
	2. Не всегда определяет основную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	1
	3. Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	0

Итого: 10–9 баллов – повышенный уровень,
8–5 баллов – базовый уровень,
0–4 балла – ниже базового.

Карта наблюдений коммуникативных УУД

УУД	Виды работы на уроке	баллы
Планирование учебного сотрудничества	1. Умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Критично относится к своему мнению. Осознанно и произвольно строит речевое высказывание в устной и письменной форме.	2
	2. Умеет использовать речь для регуляции своего действия. Не всегда может донести свою позицию до других.	1
	3. Не умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	0
	1. Структурирует знания. Понимает цель чтения и осмысливает прочитанное. Умеет задавать вопросы; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет.	2
	2. Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.	1
	3. Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг. Не умеет извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.	0
Инициативное сотрудничество	1. Умеет учитывать разные мнения и стремится к координации различных позиций в сотрудничестве. Умеет договариваться и приходиться к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов. Умеет контролировать действия партнера.	2
	2. Умеет участвовать диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Понимает и принимает факт, что у людей могут быть различные точки зрения, в том числе не совпадающие с его собственной.	1
	3. Не умеет участвовать диалоге. Отстаивая свою точку зрения, не соблюдает правила речевого этикета. Не может аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Не считается с другой точкой зрения на проблему.	0
	1. Умеет адекватно использовать все коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологические высказывания (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой). Владеет диалогической формой коммуникации, используя, в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного взаимодействия.	2
	2. Умеет адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить сложные монологические высказывания, владеет диалогической речью, выполняя различные роли в группе, умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	1
	3. Не умеет договариваться с людьми, работать в группе, не владеет диалогической речью, не может выполнять различные роли в группе, не умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	0

Итого: 8–7 баллов – повышенный уровень,
6–4 балла – базовый уровень,
3–0 баллов – ниже базового.

**Лист оценки
сформированности проектных умений школьников (5–8 класс)**

Ф.И. учащихся, класс _____

Критерий оценивания	Качественная оценка		
	Самооценка (ученик или группа)	Руководитель проекта	Экспертная группа
Деятельность по решению проблем			
Умения целеполагания и планирования			
1. Постановка проблемы			
2. Формулировка темы проекта			
3. Определение цели, постановка задач			
4. Планирование и организация деятельности			
5. Планирование использования продукта			
Рефлексивно-оценочные умения			
6. Самоконтроль			
7. Самооценка продукта			
8. Самооценка работы над проектом			
9. Достижение цели. Соответствие выбранных способов работы теме и цели проекта			
Информационная деятельность			
10. Получение информации из различных источников, целесообразность их использования			
11. Критическое осмысление информации			
Коммуникативная деятельность			
12. Письменная коммуникация: соответствие требованиям оформления письменного текста			
13. Устная коммуникация: качество проведения презентации, ответы на вопросы			
14. Продуктивная групповая коммуникация: умение соблюдать/выстраивать процедуру группового обсуждения			
Результат (уровень):			

0 б. – умение не сформировано, 1 б. – умение сформировано частично, 2 б. – умение сформировано в достаточной степени, 3 б. – умение сформировано полностью.

Ключ

По сумме баллов выявляется уровень сформированности проектных умений (на основе методов математической статистики): 42–35 баллов – высокий уровень; 34–28 баллов – базовый уровень; 27–20 баллов – ниже базового уровня; менее 20 баллов – низкий уровень.

Лист оценки итогового проекта (9 класс)

Критерий оценки	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	баллы	Ф.И. учащегося										
Сформированность познавательных универсальных учебных действий (самостоятельное приобретение знаний, уровень знаний и решение проблем)	1. Наличие четко сформулированной проблемы, идеи, замысла проекта												
	обучающийся может сформулировать свой замысел, но недостаточно понимает общую проблему, затрудняется в формулировке основополагающих и дополнительных вопросов	1											
	обучающийся формулирует проблему, замысел, но недостаточно умеет выделять главное в проекте, исследовании	2											
	обучающийся самостоятельно формулирует проблему и обосновывает (аргументирует) пути решения	3											
	2. Соответствие замысла путям и методам решения, наличие логики исследования, логики проектирования												
	наличие общей последовательности действий по решению проблемы	1											
	наличие осознанных, взаимосвязанных действий по решению проблемы	2											
	наличие оригинальных способов решения проблемы	3											
	3. Умение отбирать и структурировать информацию в соответствии с замыслом исследования, проекта												
	обучающийся демонстрирует поверхностные реферативные навыки работы с информацией, количество источников информации ограничено	1											
	обучающийся отбирает необходимую информацию и структурирует ее в соответствии с темой, целью, замыслом (идеей проекта)	2											
	обучающийся отбирает, структурирует и оценивает информацию в соответствии с темой, замыслом (идеей, целью) работы, используя разные источники информации	3											
	4. Умение аргументировать предлагаемые решения проблемы												
	обучающийся называет или демонстрирует пути решения проблемы, но затрудняется с аргументацией выбранных	1											

Критерий оценки	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	баллы	Ф.И. учащегося											
	способов достижения цели													
	обучающийся пытается аргументировать пути решения проблемы, но делает это недостаточно весомо	2												
	обучающийся самостоятелен в аргументации путей решения проблемы, способов реализации замысла	3												
5. Умение использовать полученные знания для решения проблемы														
	обучающийся демонстрирует поверхностное знание предмета (предметов, областей знания), необходимых для исследований, реализации проекта	1												
	обучающийся демонстрирует общеизвестные знания	2												
	обучающийся демонстрирует глубокие знания и понимание предмета (предметов, областей знания)	3												
6. Умение защищать свои решения, аргументировать их значимость и перспективность														
	обучающийся не может без помощи учителя оценить значимость и перспективность своей работы	1												
	обучающийся аргументирует значимость работы и частично видит перспективы исследования, не связывая их с личными целями и задачами саморазвития	2												
	обучающийся не только аргументирует значимость работы, видит перспективы исследования, проектной работы, но и связывает их с задачами личностного развития	3												
7. Умение ясно изложить, представить содержание, цели, ход выполнения и результаты работы														
Сформированность информационно-коммуникативных навыков	обучающийся излагает содержание работы, но делает это недостаточно свободно и ясно, допускает нарушение логики, в выступлении отсутствуют важные компоненты, допускаются речевые и грамматические ошибки, читает написанное в презентации	1												
	обучающийся излагает содержание, цели и результаты работы, но его выступление требует уточнения, порождает дополнительные вопросы по содержанию работы, презентация используется формально	2												

Критерий оценки	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	баллы	Ф.И. учащегося												
	обучающийся ясно и четко излагает замысел, содержание, ход и результаты работы, используя презентацию как план и иллюстрацию своего выступления	3													
8. Умение оформить работу в соответствии с заданными требованиями															
	обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые не полностью соответствуют заданным требованиям	1													
	обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые соответствуют заданным требованиям, но выполнены небрежно	2													
	обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые полностью соответствуют заданным требованиям, содержат оригинальные авторские решения при презентации работы	3													
9. Умение пользоваться разными инструментами работы с информацией (разные источники, диаграммы, схемы, графики и т.п.) при написании текста и создании презентации															
	обучающийся использует только однотипные источники информации и способы ее обработки и представления (например, только текст)	1													
	обучающийся использует несколько однотипных источников информации, но демонстрирует разные способы работы с информацией (иллюстрации, графики, схемы и т.п.)	2													
	обучающийся свободно использует разные источники информации и разные, целесообразные способы обобщения и представления информации	3													
10. Умение убедительно представить свою позицию															
	обучающийся в целом излагает свою позицию, но затрудняется в приведении аргументов, не умеет сделать выводы, не видит причинно-следственных связей	1													
	обучающийся излагает свою позицию, но затрудняется делать выводы, лишь частично аргументируя свою позицию	2													

Критерий оценки	Уровни сформированности навыков проектной деятельности		баллы	Ф.И. учащегося													
	обучающийся свободно и аргументировано излагает свою позицию, аргументирует ответы на вопросы, обобщает и делает выводы		3														
	11. Умение грамотно и полно отвечать на заданные вопросы																
	обучающийся не всегда понимает или вообще не понимает смысл заданного вопроса (отвечает не на вопрос или не отвечает совсем)		1														
	обучающийся понимает смысл заданного вопроса, но отвечает неполно		2														
	обучающийся понимает смысл заданного вопроса и дает исчерпывающий ответ		3														
Сформированность предметных знаний и способов действий	12. Знание предмета																
	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки		1														
Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют		2–3															
Всего баллов																	
Сумма баллов эксперта и руководителя	Базовый уровень	отметка «удовлетворительно»	24–47														
	Повышенный уровень	отметка «хорошо»	48–60														
		отметка «отлично»	61–72														

Методика и инструментарий мониторинга ИКТ-компетентности обучающихся

Оценка ИКТ-компетентности является уровневой и рассчитывается как среднее арифметическое самооценки обучающегося и оценки учителя.

Лист «ИКТ-оценка» заполняется в течение года на уроках информатики, по мере изучения предмета, выполнения проектов, участия в разнообразных мероприятиях, с применением ИКТ.

Ученик оценивает себя по каждому критерию, выставляя оценки:

- Очень уверенно – 4;
- Уверенно – 3;
- Довольно уверенно – 2;
- Неуверенно – 1;
- Необходимо научиться – 0.

Затем по этим критериям оценивает учитель.

Среднее значение определяет уровень ИКТ-компетентности обучающихся.

Уровень	Проценты	Баллы
Продвинутый уровень	81–100%	201–248
Уровень выше базового	61–80%	151–200
Базовый уровень	41–60%	101–150
Уровень ниже базового	21–40%	51–100
Низкий уровень	0–20%	0–50

«ИКТ-оценка» в 5 классе

Опыт использования ИКТ	Оценка			
	Начало года		Конец года	
	Я	Учитель	Я	Учитель
Выполнение учебных заданий				
Конструирование				
Организация выступлений и презентаций				
Проведение экспериментов				
Поиск источника информации, необходимого для решения задачи				
Организация своего времени				
Навыки в использовании ИКТ-оборудования и медиаоборудования	Я	Учитель	Я	Учитель
Выбирать способы и форматы передачи информации				
Выбирать способы и средства хранения информации				
Выбирать способы и средства защиты информации				
Использовать поисковые сервисы Интернета для поиска необходимой информации				
Создавать, копировать, переименовывать, удалять файлы и каталоги				

Опыт использования ИКТ	Оценка			
	Начало года		Конец года	
	Я	Учитель	Я	Учитель
Использовать текстовый редактор для создания и оформления текстовых документов				
Создавать и редактировать рисунки, чертежи, анимации, фотографии				
Создавать и редактировать аудио- и видеозаписи				
Работа с оборудованием	Я	Учитель	Я	Учитель
Персональный коммуникатор (карманный ПК, смартфон)				
Компьютер				
Сканер				
Принтер				
Графический планшет				
Цифровой проектор				
Диктофон				
Видеокамера				
Цифровой фотоаппарат				
Документ-камера, веб-камера, микроскоп				
Цифровые датчики				
ИТОГ				
Очень уверенно – 4; уверенно – 3; довольно уверенно – 2; неуверенно – 1; необходимо научиться – 0				

«ИКТ-оценка» в 6 классе

Опыт использования ИКТ	Самооценка			
	Начало года		Конец года	
	Я	Учитель	Я	Учитель
Выполнение учебных заданий				
Конструирование				
Организация выступлений и презентаций				
Проведение экспериментов				
Поиск источника информации, необходимого для решения задачи				
Организация своего времени				
Навыки в использовании ИКТ-оборудования и медиаоборудования	Я	Учитель	Я	Учитель
Выбирать способы и форматы передачи информации				
Выбирать способы и средства хранения информации				
Выбирать способы и средства защиты информации				
Использовать поисковые сервисы Интернета для поиска необходимой информации				
Создавать, копировать, переименовывать, удалять файлы и каталоги				
Использовать текстовый редактор для создания и оформления текстовых документов				
Создавать и редактировать рисунки, чертежи, анимации, фотографии				
Создавать и редактировать аудио– и видеозаписи				
Создавать и редактировать цепочки слайдов (презентации)				
Работа с оборудованием	Я	Учитель	Я	Учитель

Опыт использования ИКТ	Самооценка			
	Начало года		Конец года	
	Я	Учитель	Я	Учитель
Персональный коммуникатор (карманный ПК, смартфон)				
Компьютер				
Сканер				
Принтер				
Графический планшет				
Цифровой проектор				
Диктофон				
Видеокамера				
Цифровой фотоаппарат				
Документ-камера, веб-камера, микроскоп				
Цифровые датчики				
ИТОГ				
Очень уверенно – 4; уверенно – 3; довольно уверенно – 2; неуверенно – 1; необходимо научиться – 0				

«ИКТ-оценка» в 7 классе

Опыт использования ИКТ	Самооценка			
	Начало года		Конец года	
	Я	Учитель	Я	Учитель
Выполнение учебных заданий				
Конструирование				
Организация выступлений и презентаций				
Проведение экспериментов				
Поиск источника информации, необходимого для решения задачи				
Организация своего времени				
Навыки в использовании ИКТ-оборудования и медиаоборудования	Я	Учитель	Я	Учитель
Выбирать способы и форматы передачи информации				
Выбирать способы и средства хранения информации				
Выбирать способы и средства защиты информации				
Использовать поисковые сервисы Интернета для поиска необходимой информации				
Создавать, копировать, переименовывать, удалять файлы и каталоги				
Использовать текстовый редактор для создания и оформления текстовых документов				
Создавать и редактировать рисунки, чертежи, анимации, фотографии				
Создавать и редактировать аудио– и видеозаписи				
Создавать и редактировать цепочки слайдов (презентации)				
Работа с оборудованием	Я	Учитель	Я	Учитель
Персональный коммуникатор				
Компьютер				
Сканер				
Принтер				
Графический планшет				
Цифровой проектор				

Опыт использования ИКТ	Самооценка			
	Начало года		Конец года	
	Я	Учитель	Я	Учитель
Диктофон				
Видеокамера				
Цифровой фотоаппарат				
Документ-камера, веб-камера, микроскоп				
Цифровые датчики				
ИТОГ				
Очень уверенно – 4; уверенно – 3; довольно уверенно – 2; неуверенно – 1; необходимо научиться – 0				

«ИКТ-оценка» в 8 классе

Опыт использования ИКТ	Самооценка			
	Начало		Конец года	
	Я	Учитель	Я	Учитель
Выполнение учебных заданий				
Конструирование				
Организация выступлений и презентаций				
Проведение экспериментов				
Поиск источника информации, необходимого для решения задачи				
Организация своего времени				
Навыки в использовании ИКТ-оборудования и медиаоборудования	Я	Учитель	Я	Учитель
Выбирать способы и средства хранения информации				
Выбирать способы и средства защиты информации				
Использовать поисковые сервисы Интернета для поиска необходимой информации				
Создавать, копировать, переименовывать, удалять файлы и каталоги				
Использовать текстовый редактор для создания и оформления текстовых документов				
Создавать и редактировать рисунки, чертежи, анимации, фотографии				
Создавать и редактировать аудио- и видеозаписи				
Создавать и редактировать цепочки слайдов (презентации)				
Решать задачи вычислительного характера, используя программные средства				
Использовать инструменты презентационной графики при подготовке и проведении докладов, презентаций, выступлений				
Создавать и наполнять собственные базы данных				
Настраивать и управлять персональными средствами ИКТ, включая цифровую бытовую технику				
Составлять программы на языке программирования				
Работа с оборудованием	Я	Учитель	Я	Учитель
Персональный коммуникатор				
Компьютер				
Сканер				
Принтер				
Графический планшет				
Цифровой проектор				

Опыт использования ИКТ	Самооценка			
	Начало		Конец года	
	Я	Учитель	Я	Учитель
Диктофон				
Видеокамера				
Цифровой фотоаппарат				
Документ-камера, веб-камера, микроскоп				
Цифровые датчики				
ИТОГ				
Очень уверенно – 4; уверенно – 3; довольно уверенно – 2; неуверенно – 1; необходимо научиться – 0				

«ИКТ-оценка» в 9 классе

Опыт использования ИКТ	Самооценка			
	Начало года		Конец года	
	Я	Учитель	Я	Учитель
Выполнение учебных заданий				
Конструирование				
Организация выступлений и презентаций				
Проведение экспериментов				
Поиск источника информации, необходимого для решения задачи				
Организация своего времени				
Навыки в использовании ИКТ-оборудования и медиаоборудования	Я	Учитель	Я	Учитель
Выполнение учебных заданий				
Конструирование, моделирование и проектирование виртуальных и реальных объектов и процессов				
Проектирование и организация выступлений и презентаций				
Проведение экспериментов (в том числе в виртуальных лабораториях)				
Поиск источника информации, необходимого для решения задачи				
Формирование и организация собственного информационного пространства (в Интернете, электронный портфолио и др.)				
Организация своего времени				
Навыки в использовании ИКТ-оборудования и медиаоборудования				
Выбирать способы и форматы передачи информации				
Выбирать способы и средства хранения информации				
Выбирать способы и средства защиты информации				
Использовать поисковые сервисы Интернета для поиска необходимой информации				
Создавать, копировать, переименовывать, удалять файлы и каталоги				
Использовать текстовый редактор для создания и оформления текстовых документов				
Создавать и редактировать рисунки, чертежи, анимации, фотографии				
Создавать и редактировать аудио– и видеозаписи				
Создавать и редактировать цепочки слайдов (презентации)				
Решать задачи вычислительного характера, используя программные средства				

Опыт использования ИКТ	Самооценка			
	Начало года		Конец года	
	Я	Учитель	Я	Учитель
Использовать инструменты презентационной графики при подготовке и проведении докладов, презентаций, выступлений				
Создавать и наполнять собственные базы данных				
Настраивать и управлять персональными средствами ИКТ, включая цифровую бытовую технику				
Составлять программы на языке программирования				
Работа с оборудованием	Я	Учитель	Я	Учитель
Персональный коммуникатор				
Компьютер				
Сканер				
Принтер				
Графический планшет				
Цифровой проектор				
Диктофон				
Видеокамера				
Цифровой фотоаппарат				
Документ-камера, веб-камера, микроскоп				
Цифровые датчики				
ИТОГ				
Очень уверенно – 4; уверенно – 3; довольно уверенно – 2; неуверенно – 1; необходимо научиться – 0				

Оценка предметных результатов в рамках ВСОКО

Дубровская Марина Владимировна,
Харчук Алла Викторовна
заместители директора
МБОУ «СШ № 35» г. Смоленска

Как известно, Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» относит наличие и функционирование положения о внутренней системе оценки качества образования к компетенции образовательной организации. Это означает, что каждая ОО разрабатывает свою систему современной оценки качества обучения, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки, график оценочных процедур.

Но какие бы особенности не имела внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО), в каждой образовательной организации объектами ВСОКО являются образовательные результаты (личностные, метапредметные и предметные) и условия осуществления образовательной деятельности.

Одним из вариантов ВСОКО, содержащих эти объекты, является положение о ВСОКО МБОУ «СШ № 35». Подробнее с этим документом можно ознакомиться на сайте школы.

Субъектами ВСОКО являются все участники образовательного процесса: администрация школы, педагогические работники, обучающиеся, их родители.

Рассмотрим один аспект ВСОКО – предметные результаты.

Направления мониторинга	Виды мониторинговых процедур
оценка качества освоения основных образовательных программ	Контрольные работы (в т.ч. разноуровневые), тесты школьных достижений, Формы: бумажная или с использованием ЭОР
оценка качества осуществления образовательной деятельности	Процедуры в рамках ВШК (посещение уроков и внеурочных мероприятий с заполнением мониторинговых карт)

Содержание ВСОКО рассматривает процесс мониторинга предметных результатов по параллелям (таблица 1), по видам, объектам и субъектам мониторинга (таблица 2), по периодам проведения мониторинга (таблица 3).

Таблица 3

ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ мониторинга в рамках ВСОКО

Класс	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
I	<ul style="list-style-type: none"> Уровень адаптации Уровень работоспособности Уровень социализации в классном коллективе. Статусное положение 	<ul style="list-style-type: none"> Мотивация учебной деятельности Уровень адаптации 	<ul style="list-style-type: none"> Удовлетворенность родителей образовательной деятельностью школы 	<ul style="list-style-type: none"> Промежуточная аттестация Навык чтения Анализ портфолио (самопрезентация) Удовлетворенность родителей организацией внеурочной деятельности в школе
II	<ul style="list-style-type: none"> Входной контроль 		<ul style="list-style-type: none"> Анкета «Что вы знаете о ЗОЖ?» Удовлетворенность родителей образовательной деятельностью школы 	<ul style="list-style-type: none"> Промежуточная аттестация Навык чтения Анализ портфолио (самопрезентация) Удовлетворенность родителей организацией внеурочной деятельности в школе
III	<ul style="list-style-type: none"> Входной контроль Осознание ценности семьи 	<ul style="list-style-type: none"> Сформированность основ экологической культуры, экологического мышления 	<ul style="list-style-type: none"> Анкета «Что вы знаете о ЗОЖ?» Удовлетворенность родителей образовательной деятельностью школы 	<ul style="list-style-type: none"> Промежуточная аттестация Навык чтения и работы с текстом Уровень самостоятельности и личной ответственности Анализ портфолио (самопрезентация) Удовлетворенность родителей организацией внеурочной деятельности в школе
IV	<ul style="list-style-type: none"> Входной контроль 	<ul style="list-style-type: none"> Уровень работоспособности Уровень адаптации Мотивация учебной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> Уровень сформированности навыков сотрудничества (коммуникативная компетенция) Удовлетворенность родителей образовательной деятельностью школы 	<ul style="list-style-type: none"> Промежуточная аттестация Навык чтения и работы с текстом Нравственно-этическая ориентация Итоговая аттестация Анализ портфолио (самопрезентация) Освоение творческой деятельности Удовлетворенность родителей организацией внеурочной деятельности в школе

Элементами мониторинга предметных результатов является анализ успеваемости и качества знаний обучающихся по результатам четверти и учебного года.

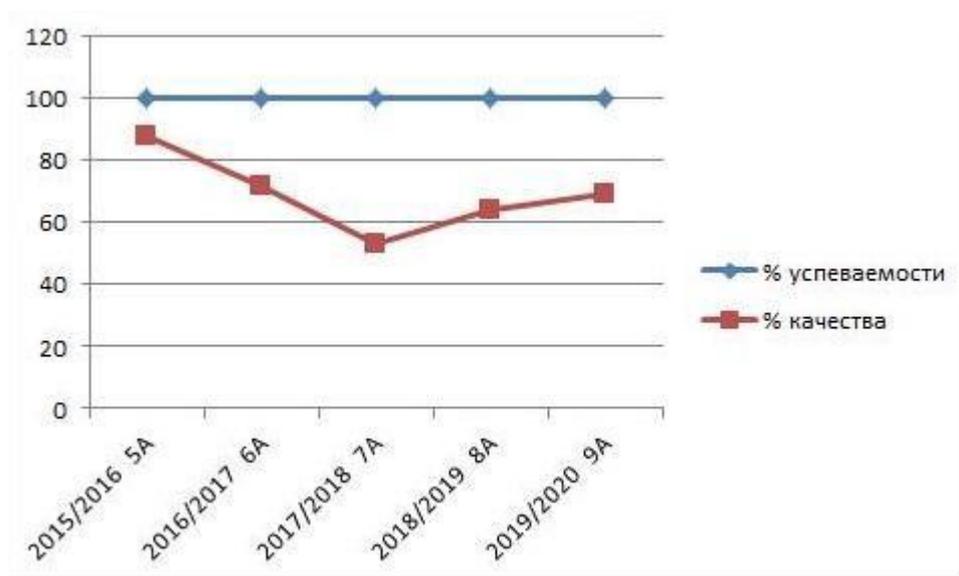
В течение учебного года в Google Таблицах, доступ к которым открыт для всех учителей и администрации, накапливаются данные (таблица 4):

Таблица 4

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	
1		1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год			
2	класс	% успеваемости	% качества	среди.балл	уч								
3		МАТЕМАТИКА											
4	5a	100	59	100	67								Паг
5	5б	100	56	100	59								Паг
6	5в	100	85	100	74								Паг
7	5г	100	77	100	85								Син
8	5д	100	69	100	64								Син
9	5е	100	62	100	23								Паг
10	6a	92	64	92	56								ДуС
11	6б	96	28	92	33								Ног
12	6в	95	54	91	48								Ног
13	6г	96	69	96	44								ДуС
14	6д	96	56	92	28								Ног
15	6е	92	65	88	50								Ног
16	10a			100	75								Жу
17	10б			100	59								Жу
18	11a			100	50								Ног

Анализ данных таблиц позволяет анализировать динамику успеваемости и качества знаний по параллелям в течение периода обучения (на примере математики) (диаграмма 1):

Диаграмма 1



Резкое снижение качества знаний по предмету является основанием для организации предметного и персонального контроля в рамках ВШК.

Информацию для акцентирования внимания к различным аспектам качества образования мы получаем и из внешних источников (схема 1):

Схема 1



Субъектами контроля предметных результатов являются все участники образовательного процесса (таблица 5):

Таблица 5

Вид мониторинга	Субъекты мониторинга	Фиксация результатов анализа	Управленческое решение
Анализ успеваемости и качества знаний (%) (Google Таблица)	учителя, зам. директора по УВР	Аналитическая справка	Обсуждение на МО Анализ на педсовете Формирование содержания ВШК на новый учебный год. Формирование плана методической работы на новый учебный год
Входной контроль (стартовая диагностика)	учителя	Анализ контрольной работы	Коррекция КТП по предмету с учетом уровня обучаемости учащихся класса
Тематический контроль	учителя	Анализ результатов	Коррекция КТП, рабочих программ, структуры и содержания учебных занятий
Промежуточная аттестация	учителя, замдиректора по УВР	Аналитическая справка	Обсуждение на МО Анализ на педсовете

Учитывая колоссальную загруженность педагогов бумажной работой, стараемся максимально минимизировать документационную нагрузку учителя. Основанием для организации входного контроля служит КТП учителя, тематического контроля – рабочая программа и КТП учителя, промежуточной аттестации – график промежуточной аттестации (приложение ВСОКО), приказ об организации промежуточной аттестации, образцы-шаблоны документов, сопровождающих промежуточную аттестацию.

Процедура текущего (в т.ч. и тематического) контроля и промежуточной аттестации определяется локальным актом школы «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся»

Содержание и форма входного контроля и тематического контроля определяется учителем. Рекомендацией является использование заданий разного уровня. При составлении заданий используется пятиуровневая шкала Валентина Петровича Симонова. Тесты реализуются в бумажном и электронном варианте (в зависимости от цели). При использовании электронного варианта применяется система АКАДЕМИКТЕСТ, позволяющая индивидуализировать набор тестовых заданий для каждого ребенка.

Промежуточная аттестация организуется в соответствии со следующим алгоритмом:

1. Издаётся приказ об организации промежуточной аттестации.
2. В рамках МО разрабатывается пакет документации для каждой параллели (текст работы, спецификация).
3. Приказ и график проведения промежуточной аттестации доводится до сведения всех педагогических работников.

4. Промежуточная аттестация проводится в установленные сроки.
5. Результаты промежуточной аттестации анализируются в рамках МО и рассматриваются на заседании МО.
6. Сводные аналитические материалы представляются на итоговом педагогическом совете.
7. Результаты анализа являются одним из оснований формирования плана ВШК и плана методической работы на следующий учебный год.

Спецификация состоит из разделов:

- 1) Назначение проверочной работы
- 2) Документы, определяющие содержание проверочной работы
- 3) Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы
- 4) Структура варианта проверочной работы
- 5) Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки
- 6) Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности
- 7) Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности
- 8) Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом
- 9) Продолжительность проверочной работы
- 10) Дополнительные материалы и оборудование
- 11) Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Следует отметить, что составление спецификации – достаточно сложный вид работы, но эта деятельность позволяет глубоко осмыслить содержание проверочной работы, соотнести это содержание с решаемыми задачами промежуточной аттестации. Было бы неверным утверждать, что в нашей школе эта работа закончена. Она продолжается, но важность её очевидна.

Важно, что одна из целей контроля и анализа предметных результатов – оказание индивидуальной помощи слабоуспевающим учащимся. Система работы с обучающимися, имеющими неудовлетворительные отметки или не аттестованными по результатам четверти, выстраивается в соответствии со следующими этапами:

- 1) Заместитель директора по УВР готовит сводную информацию по обучающимся «зоны риска» и доводит её до сведения завучей, курирующих параллели, и классных руководителей.

- 2) Курирующие завучи создают банк данных по детям, оказавшимся в «зоне риска». Заместитель директора осуществляет контроль своевременности планирования работы с ребенком, связи с родителями, результатов

индивидуальной работы (таблица 6).

Таблица 6

класс	ФИ ученика	четверть	предмет	причина	учитель	план-график	письмо родителям	отчет о выполнении	результ
8а	Аг	1	история Рос	2	Те	+	+	+	3
8а	Аг	2	алгебра	2	Эи	+	}		
8а	Аг	2	геометрия	н/а	Эи	+			
8а	Зє	2	геометрия	2	Эи	+	}		
8а	Зє	2	алгебра	2	Эи	+			
8а	Зє	2	биология	2	Ми	+	}		
8а	Зє	2	история Рос	2	Те	+		+	3
8а	Зє	2	обществозн	2	Те	+	}	+	3
8а	Кс	2	геометрия	2	Эи	+		+	
8а	Ку	1	РРЯ	н/а	Бо				

3) Учитель-предметник составляет график проведения дополнительных занятий, в который вносит информацию о проведенных занятиях и их результатах. Один экземпляр графика передается родителям, второй экземпляр с подписью родителей об ознакомлении находится у учителя-предметника (фото 1).

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа №35» города Смоленска

Согласовано
Заместитель директора
Харчук А.В.
(Харчук А.В.)
28 октября 2020

Утверждаю:
Директор МБОУ «СШ №35»
Зайцева Е.А.
28 октября 2020

График проведения дополнительных занятий с целью ликвидации
задолженности по русскому языку за I четверть 2020/2021 учебного года
ученика 8Д класса
МБОУ «СШ №35»
Дс
Учитель Як

Дата	Тема	Отметка о выполнении (оценка / подпись)
12.11	Виды словосочетаний. (упр.59,61, 62.)	3 (удов.) 19.11.20
19.11	Синтаксические связи слов в словосочетании (п.11, упр.64, 67,68)	3 (удов.)
26.11	Подлежащее (п.17, упр.93)	3 (удов.) 23.11.20
03.12	Сказуемое.(п.18-21, упр.103, 107)	3 (удов.) 16.12.20

С графиком ликвидации задолженности ознакомлены
Подпись родителей (законных представителей) *Де... Ва / Де... Ва*

Задолженность ликвидирована Якус (Як Ва)

Фото 1. График проведения дополнительных занятий

4) При необходимости, родители письменно извещаются о наличии проблемы (фото 2).

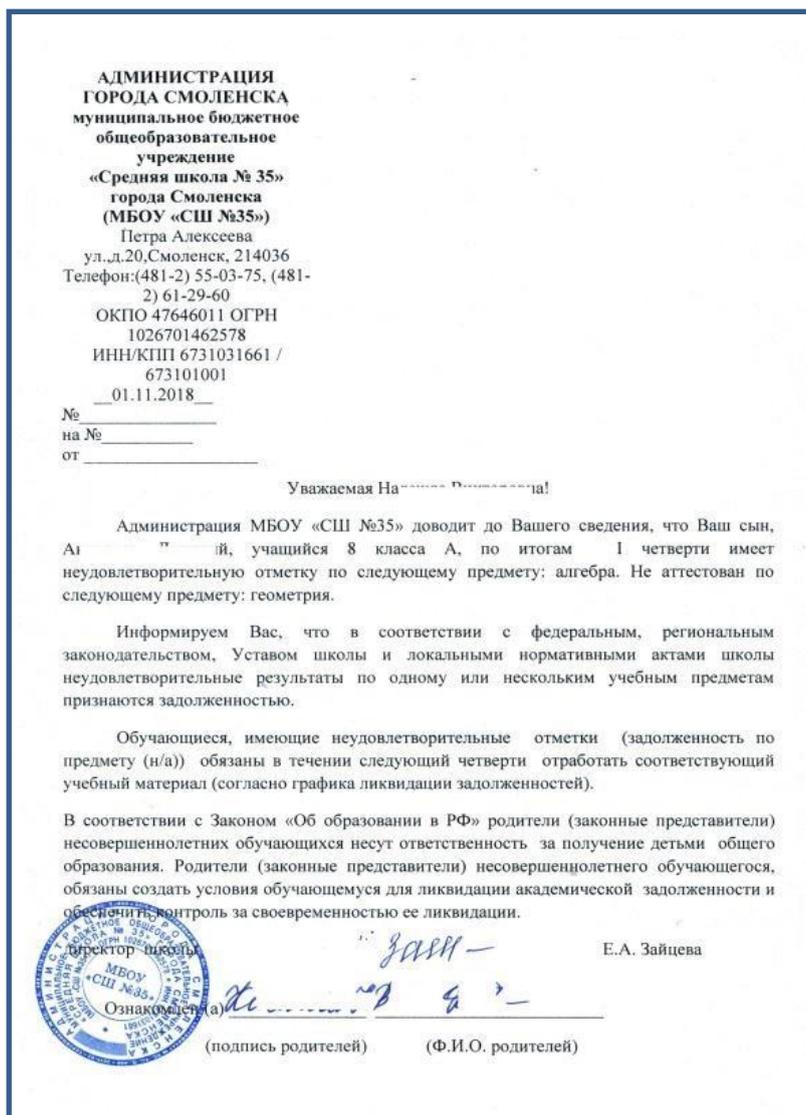


Фото 2. Оповещение родителей о задолженностях ребенка

5) Анализ результативности работы со слабоуспевающими обучающимися проводится 1 раз в четверть (педагогические консилиумы).

Такая система анализа позволяет выявить проблемные зоны в достижении образовательных результатов. Анализ проблемных зон вызывает необходимость поиска причин выявленных проблем и выводит методическую службу школы на выбор адекватных форм повышения уровня профессионального мастерства педагогов (таблица 7).

Таблица 7

Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Способы выявления проблем	Способы выявления причин	Способы решения проблем
Необъективность оценивания (завышение, занижение отметок)	Анализ ВПР Анализ таблиц и результатов участия обучающихся в предметных конкурсах и олимпиадах. Анализ динамики учебных результатов	Персональный контроль Тематический контроль Мозговой штурм членов предметного МО Взаимопосещение уроков (в рамках работы МО), анкетирование обучающихся	Выработка четких критериев оценивания по предмету. Организация методической работы по решению выявленных проблем
Снижение качества предметных результатов	Анализ результатов промежуточной аттестации Анализ таблиц	Персональный контроль Тематический контроль Анкетирование обучающихся	Участие в проекте «Модель профессионально-карьерного роста учителя в условиях ОО» (рук. Куришкина Л.А.) (выделение группы учителей, находящихся на самоконтроле, учителей с низкими образовательными результатами, молодых специалистов), организация индивидуализированной методической работы Индивидуальная работа со слабоуспевающими обучающимися

Система оценки метапредметных результатов (из опыта работы МБОУ СШ № 1 им. А. Твардовского г. Починка)

Горбачева Надежда Александровна,
заместитель директора МБОУ СШ № 1
им. А. Твардовского г. Починка

В федеральном государственном образовательном стандарте метапредметные результаты образовательной деятельности определяются как «способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов».

Содержательная основа оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся представлена в следующих документах:

Таблица 1

1–4 классы	5–9 классы	10–11 классы
ФГОС НОО ООП НОО ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ УУД	ФГОС ООО ООП ООО ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ УУД	ФГОС СОО ООП СОО ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ УУД

Объектами оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся являются познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия.

В МБОУ СШ № 1 им. А. Твардовского г. Починка реализуется программа мониторинга изучения уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся.

Целью данного мониторинга является получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников 5–9 классов в условиях реализации ФГОС. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД одна из главных задач мониторинга.

Объектами мониторинга являются: универсальные учебные действия школьников 5–9 классов; психолого-педагогические условия обучения; педагогические технологии, используемые в среднем звене.

Данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса.

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных

качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся заместителями директора по УВР и ВР, учителями-предметниками и классными руководителями и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, сводных ведомостей, дневников учащихся.

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают: соответствие возрастнo-психологическим нормативным требованиям; соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям; сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях: показательность конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД; учет системного характера видов УУД; учет возрастной специфики сформированности видов УУД.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося указанных регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

К ним относятся:

– способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

– умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

– умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

– способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

– умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении

учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Программа мониторинга включает диагностические материалы, позволяющие оценить уровень сформированности личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Структура программы:

Таблица 2

Виды УУД	Критерии	Показатели	Диагностическая методика (автор и название)
1. Личностные	Нравственно-этическая ориентация	Нравственная самооценка	Методика «Диагностика нравственной самооценки» из сборника Т.А. Фалькович и др. «Подростки XXI века»
	Ценностное самоопределение	Нравственные ценности	Методика «Диагностика нравственной самооценки» из сборника Т.А. Фалькович и др. «Подростки XXI века»
2. Регулятивные	Саморегуляция поведения	Планирование Оценивание результатов Моделирование Гибкость Программирование Самостоятельность Саморегуляция	Комплексная методика «Стиль саморегуляции поведения» (адаптированная) В.И. Моросановой
3. Познавательные	Общеучебные Логические Постановка и решение проблемы	Эрудиция Лингвистические способности Произвольность внимания Способность обобщения и анализа Пространственное ориентирование Абстрактно-логическое мышление	Н.В. Бузин «Краткий интеллектуальный тест» («КИТ»)
4. Коммуникативные	Индивидуальный социометрический статус учащегося	Умение организовывать межличностное взаимодействие со сверстниками Владение навыками общения	Методика «Социометрия» Дж. Морено

С 5 по 9 класс разработан план мероприятий, которые проводятся в течение года. В таблице 3 представлен план для 7 класса.

Таблица 3

№	Направления деятельности	УУД	Сроки	Предполагаемый результат
1	Методика Фалькович «Диагностика отношения к жизненным ценностям»	Личностные	Сентябрь–октябрь	Изучение нравственной воспитанности
2	Методика «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	Регулятивные	Ноябрь–декабрь	Изучение уровня сформированности навыков саморегуляции
3	Шкала самооценки и уровня притязаний Т. Дембо и С. Я. Рубинштейн	Личностные	Январь–февраль	Изучение особенностей самооценки
4	Тест нестандартности мышления»	Познавательные	Февраль	Изучение самостоятельности мышления, сформированности словесно-логического мышления как составляющих познавательных УУД
5	Методика «Наша группа» Моткова О.И.	Коммуникативные	Март	Изучение мотивационной сферы, профессиональных склонностей, как составляющих личностных, коммуникативных и регуляторных УУД
6	Анализ сформированности УУД		Апрель	
7	Групповое и индивидуальное консультирование педагогов и родителей		В течение года	
8	Анализ деятельности		Май	

В школе разработана процедура проведения диагностического исследования.

1. Учителя самостоятельно заполняют сводную таблицу по классу.

2. Объектом наблюдения являются особенности отношения учеников к учебному материалу, их поведение и деятельность в самых различных учебных и внеучебных ситуациях и обстоятельствах. При этом процесс наблюдения ограничивается группой учащихся, не более 6 человек.

3. Опираясь на естественно накопившуюся сумму впечатлений о характере учебной активности учеников, педагог сопоставляет их с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий (Таблица 4). Процесс наблюдения за учащимися всего класса осуществляется в течение нескольких дней.

4. Каждому уровню соответствует свой балл: от 1 до 4. Таким образом, каждому показателю из группы УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных) присваивается свой балл. Затем определяется средний балл по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей. Результаты округляются до десятой доли. Баллы по частным и общим (всей группы) показателям заносятся в таблицу

(Таблица 6) по каждому ученику соответственно его порядковому номеру по классному журналу.

5. В последней графе таблицы по каждому общему (по группе УУД) и частному показателю УУД указывается средний балл по классу.

В качестве примера приведены показатели сформированности познавательных УУД (Таблица 4).

Таблица 4

Показатели сформированности универсальных учебных действий (1–4 балла) по результатам наблюдения					
Учитель _____		предмет _____			
Познавательные УУД				Ф.И. обучающегося	
Баллы	Виды работы на уроке				
1. Восприятие информации.					
<i>1.1. Устную инструкцию воспринимает:</i>					
4	с первого предъявления				
3	нуждается в дополнительных разъяснениях				
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения				
1	не воспринимает устную инструкцию				
<i>1.2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.) воспринимает:</i>					
4	самостоятельно				
3	нуждается в разъяснениях				
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения				
1	не воспринимает письменную инструкцию				
Интеллектуальная обработка информации					
<i>2.1. Умеет выделять главное в предложенной информации:</i>					
3	способен выделить самостоятельно				
2	нуждается в дополнительных (наводящих, уточняющих) вопросах				
1	испытывает значительные затруднения				
<i>2.2. Умеет выделять новое в учебном материале:</i>					
3	способен выделить самостоятельно				
2	нуждается в помощи				
1	испытывает значительные затруднения				
<i>2.3. Темп интеллектуальной деятельности:</i>					
3	выше, чем у других учащихся класса				
2	такой же, как у других учащихся класса				
1	значительно снижен				
Результативность интеллектуальной деятельности.					
<i>3.1. Результат получает:</i>					
4	успешно (рационально, эффективно); воспроизводит предложенный учителем алгоритм				
3	оригинальным творческим способом				
2	нерациональным («длинным») путем				

Показатели сформированности универсальных учебных действий (1–4 балла) по результатам наблюдения					
Учитель _____		предмет _____			
Познавательные УУД			Ф.И. обучающегося		
1	путем подгонки под ответ				
3.2. Предъявление результата:					
4	способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение				
3	способен дать правильный ответ, но не может его обосновать				
2	приходится «вытягивать» ответы				
1	необходимость отвечать, как правило, вызывает серьезные затруднения				
4. Самооценка результата работы					
3	способен дать объективную оценку результату своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок				
2	не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки				
1	не может объективно оценить свою работу, т.к. не понимает, что допустил ошибки				
5. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения:					
3	способен усвоить программу по Вашему предмету в нормативные сроки				
2	для освоения программы требуется система дополнительных занятий				
1	освоение программы по различным причинам затруднено				
Общий балл					

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся (Таблица 5).

Таблица 5

Познавательные УУД		
Группы баллов	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа 9–15 баллов	Воспринимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражены снижены. Результат работы чаще всего получает путем «подгонки» под ответ, а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения, ответы. Как правило, приходится «вытягивать». Не	Пошаговое предъявление учебной информации с пошаговым контролем ее усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь учителя. Необходимо развивать приемы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях ее оценки.

Познавательные УУД		
Группы баллов	Статус	Рекомендации учителям
	может объективно оценить свою работу, т.к. часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их, в связи с тем, что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено.	Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий.
Средняя группа 16–23 балла	Воспринимая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным, «длинным» путем. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу.
Сильная группа 24–31 балл	Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат работы получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным, творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок.	Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив.

Таблица 6

**Показатели сформированности универсальных учебных действий
учащихся _____ класса**

Показатели сформированности универсальных учебных действий	№ учащегося по списку в классном журнале								Средний балл по классу
I. Сформированность познавательных УУД									
1.1. Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке									
1.2. Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем									
1.3. Умение делать выводы									
1.4. Анализ объектов с целью выделения существенных признаков									
1.5. Группировка и классификация объектов									
1.6. Установление причинно-следственных связей									
1.7. Умение выявить аналогии на предметном материале									
1.8. Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем									
II. Сформированность регулятивных УУД									
2.1. Действие целеполагания									
2.2. Действие планирования									
2.3. Действия контроля и коррекции									
2.4. Действие оценки									
2.5. Саморегуляция									
III. Сформированность коммуникативных УУД									
3.1. Умение работать в паре и группе									
3.2. Умение оформлять свою мысль в устной речи									
3.3. Умение выразительно читать и пересказывать текст									
3.4. Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми									
3.5. Умение выполнять различные социальные роли									

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Индивидуальный итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном

освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

В соответствии с целями подготовки проекта, школой для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта, которые включают следующие требования:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

При этом обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта; тема проекта утверждается на заседании предметного объединения, план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта. Результат проектной деятельности имеет практическую направленность.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной преподавательской комиссии или на учительско-ученической школьной конференции. Оценочный лист защиты проекта представлен в таблице 7.

Таблица 7

Оценочный лист защиты проекта

Ф.И. обучающегося _____

Тема проекта _____

УУД	Показатели	Количество баллов
Личностные	Актуальность темы	
	Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта	
	Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта	
Регулятивные	Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям	
Предметные результаты и познавательные УУД	Раскрытие темы и идеи проекта через содержание	
	Соответствие вывода проекта поставленной цели	
	Качество проектного продукта	
	Соответствие текста проекта нормам Русского литературного языка	
Коммуникативные	Умение ясно изложить суть	
	Умение аргументировано ответить на вопросы	
ИКТ-компетентность	Качество материала (презентация)	
	Итого баллов	

Каждый критерий оценивается по следующей шкале:

0 – признак отсутствует или выражен крайне слабо;

1 – признак присутствует в средней степени;

2 – признак присутствует в значительной степени, выражен ярко.

Максимальный балл: $2 \times 10 = 20$ баллов.

Отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга могут быть включены в портфель достижений ученика. Портфель достижений допускает такое использование, поскольку, как показывает опыт, он может быть отнесён к разряду индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т.д.). Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в интересующих его областях.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности.

Внутришкольный мониторинг оценки качества образования в начальной школе

Лазарева Елена Михайловна,
учитель начальных классов МБОУ СШ № 1
г. Сычевки Смоленской области

Вопрос мониторинга образовательной деятельности школы поднимается на различных уровнях образовательного сообщества Российской Федерации, т.к. от результатов его проведения во многом зависит реформирование современной системы образования в нашей стране.

Для администрации школы всегда важно иметь оперативную, точную и объективную информацию о текущем состоянии учебно-воспитательного процесса. Это позволяет оперативно принимать адекватные управленческие решения: осуществлять методическую поддержку учителей, вносить требуемые коррективы в образовательную деятельность, учитывая индивидуальные особенности различных групп обучающихся, что, как следствие, приводит к повышению качества образования в отдельном классе, на определенном уровне общего образования, в целом по школе.

На школьном уровне такую информацию могут предоставить регулярно проводимые мониторинговые исследования – оценочные мероприятия, которые являются необходимым инструментом анализа различных сторон образовательной деятельности в рамках функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО).

В ходе ее реализации предполагается получение научно и методически обоснованных технологий, позволяющих установить соответствие для каждой позиции модельной характеристики выпускника, обозначенной в Программе развития школы:

- условий ее достижения,
- ресурсов для ее достижения,
- показателей ее достижения, (индикаторы);
- периодичности, способов и видов мониторинга ее достижения;
- системы оценочных мероприятий процесса формирования данного показателя.

Модельные характеристики – это набор измеряемых качеств выпускника, которые должны позволить ему: успешно продолжить образование; точно выбирать уровни и содержание профессионального образования; реализовать принципы свободы географического перемещения, академической и профессиональной мобильности; достигнуть предполагаемого социального статуса; приобрести ожидаемое качество жизни; применять освоенные культуры в практике повседневной жизни.

Социокультурную составляющую модельных характеристик выпускника определяют особенности гражданского общества.

В нем актуальны: жизненная концепция, базирующаяся на принципах индивидуальности и нестандартности; умение действовать самостоятельно, а значит, осуществлять выбор; быть толерантным, воспринимать и уважать другие культуры; создавать планы (программы, проекты) собственной жизни, в которых реализуется принцип социальной ответственности; умение организовать самообразование; умение пользоваться информацией и вовлеченность в современную информационную культуру; понимание основ современной культуры; владение этнокультурной традицией и историческим кругозором.

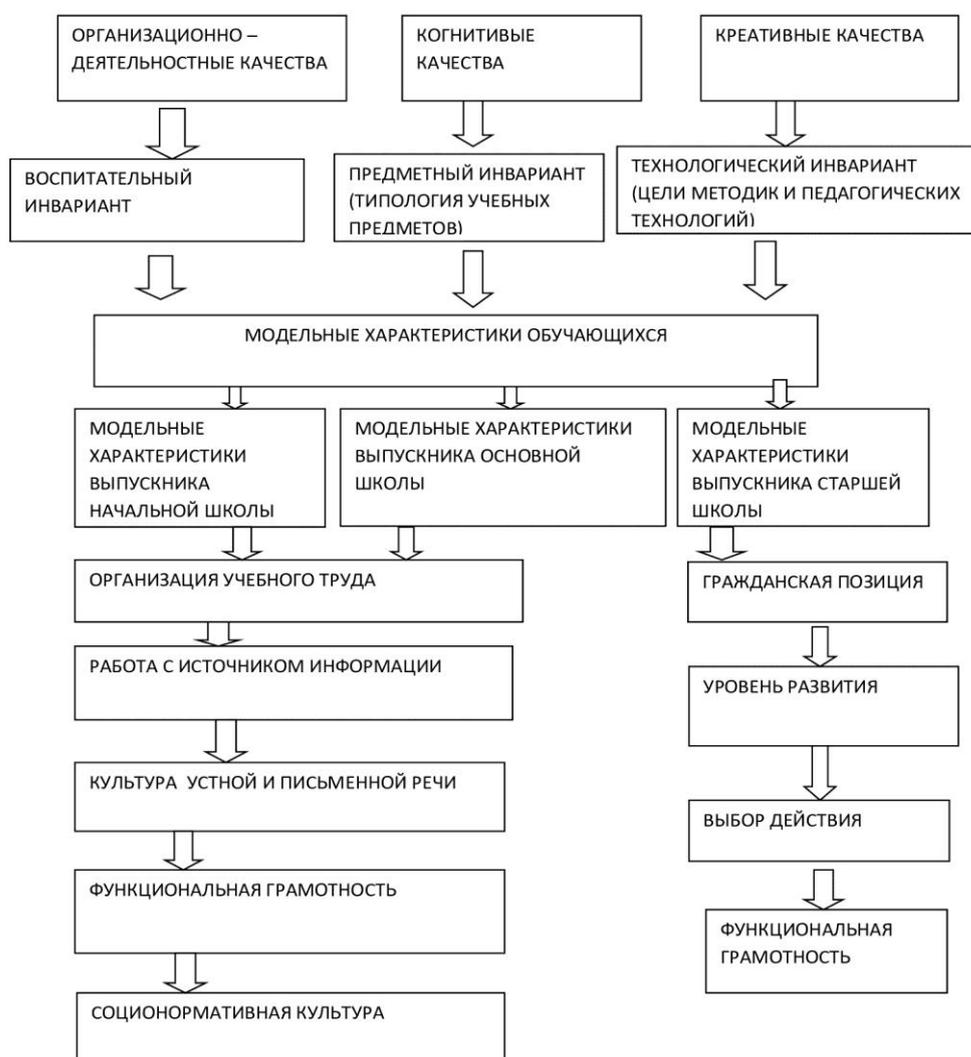


Рис. 1. Модельная характеристика выпускника

Внутренняя оценка качества образования в МБОУ СШ № 1 г. Сычевки Смоленской области осуществляется в соответствии с локальным нормативным актом – Положением о внутренней системе оценки качества образования

(далее – Положение). Часть 1 статьи 28 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» наделяет образовательную организацию автономией в разработке и принятии локальных нормативных актов, которые регламентируют деятельность организации.

В Положении зафиксировано, что внутришкольная система оценки качества образования (ВСОКО) включает в себя внутришкольный мониторинг качества образования (ВМКО), который осуществляется посредством оценочных мероприятий.

Важно учесть следующее положение: функция контроля – это прерогатива надзорного органа, а на уровне школы в локальном нормативном акте закреплён порядок проведения оценочных мероприятий: плановых и внеплановых.

- Плановое оценочное мероприятие – осуществляется в соответствии с утвержденным приказом директора школы планом, в составе годового плана работы.

- Внеплановое оценочное мероприятие – осуществляется в целях установления и проверки фактов, иных сведений указанных в обращениях (заявлениях, жалобах) граждан и организаций (физических и юридических лиц), и последующего устранения нарушений в образовательном процессе, обеспечения реализации прав участников образовательного процесса, урегулирования конфликтных ситуаций в отношениях между участниками образовательного процесса.

В Положении закреплены сроки проведения оценочного мероприятия. Сроки проведения зависят от количества оцениваемых направлений, в зависимости от этого также определяется и набор процедур и методов, используемых в ходе оценочного мероприятия.

Если в ходе одного оценочного мероприятия проверяется одно направление или деятельность одного работника, длительность такого мероприятия – 5 рабочих дней.

Если в ходе одного оценочного мероприятия проверяется 2 и более направлений или отдельные вопросы образовательной деятельности в целом по школе, то длительность такого мероприятия – 10 рабочих дней.

В Положении закреплены методы, которые используются в ходе ВМКО:

- анализ документов;
- наблюдение;
- опрос (анкетирование, беседа);
- контрольные работы;
- тестирование;
- иные правомерные методы, способствующие достижению целей

оценочного мероприятия.

В Положении определен порядок проведения оценочного мероприятия:

1) План ВМКО вывешивается на стенде в учительской для ознакомления сотрудников к 1 сентября.

2) Содержание оценочного мероприятия, состав исполнителей, план-задание, оформление итогов регламентируется приказом.

3) Приказ директора о проведении планового оценочного мероприятия издается за 3 рабочих дня до его начала. При необходимости проведения внепланового оценочного мероприятия приказ издается непосредственно перед началом проверки.

4) Приказом директора утверждается срок проведения внепланового оценочного мероприятия, план-задание, состав комиссии или ответственный за проведение, форма и срок представления результатов мероприятия.

5) Без предупреждения сотрудника могут проводиться внеплановые оперативные мероприятия в целях незамедлительного устранения нарушений и неисполнения законодательных и иных нормативных правовых актов, обеспечения прав участников образовательных отношений, урегулирования конфликтных ситуаций в отношениях между участниками образовательных отношений.

По результатам оценочного мероприятия всегда принимается управленческое решение – итоговый приказ директора.

Срок издания приказа определяется Положением – 3 рабочих дня после составления итогового документа. В Положении предусмотрено, что итоговые документы и результаты мероприятий ВМКО рассматриваются на заседаниях педагогического совета и административных совещаниях при директоре школы.

Оценка качества образования в школе включает инвариантную и вариативную составляющие. Согласно действующему законодательству содержание инвариантной составляющей включает:

- государственную аккредитацию школы;
- итоговую аттестацию выпускников;
- аттестацию педагогических работников;
- результаты независимой оценки качества образования.

Вариативная (внутришкольная) составляющая оценки качества образования определяется основной образовательной программой соответствующего уровня образования и программой развития школы, а также специальными потребностями субъектов ВМКО.

Вариативная составляющая включает в себя мониторинг уровня учебных достижений обучающихся; социологические и психологические исследования;

личностные достижения обучающихся.

Объектами оценки качества образовательной деятельности и результативности в МБОУ СШ № 1 г. Сычевки Смоленской области являются:

В Положении указаны индикаторы, по которым отслеживаются все результаты проводимых оценочных мероприятий.

Наиболее трудоемкими и нетипичными для учителей начальных классов нашей школы стали оценочные мероприятия по отслеживанию и анализу метапредметных результатов.

Уровни сформированности личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД – высокий, средний, низкий – являются составляющей итоговой оценки выпускника начальной школы и находят отражение в модельной характеристике выпускника начальной школы.

В школе была разработана, апробирована и внедрена в работу адаптированная «Программа мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе».

В программе определены объекты мониторинга:

- универсальные учебные действия младших школьников;
- психолого-педагогические условия обучения;
- педагогические технологии, используемые в начальной школе.

Условиями реализации программы мониторинга определен банк диагностических методик, технологические карты, кадровый ресурс.

Областью применения данных мониторинга стала оперативная коррекция образовательной деятельности отдельных обучающихся, групп обучающихся, класса, параллели. Отдельные результаты проводимых оценочных мероприятий используют с соблюдением требований к неразглашению персональных данных сотрудники социально-психологической службы школы, заинтересованные учителя, медицинский работник, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся с целью коррекции девиантного поведения, повышения мотивации к обучению, для выявления одаренных детей и др.

Программа мониторинга метапредметных УУД содержит систему критериев и показателей уровня сформированности УУД, включает в себя:

соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;

сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

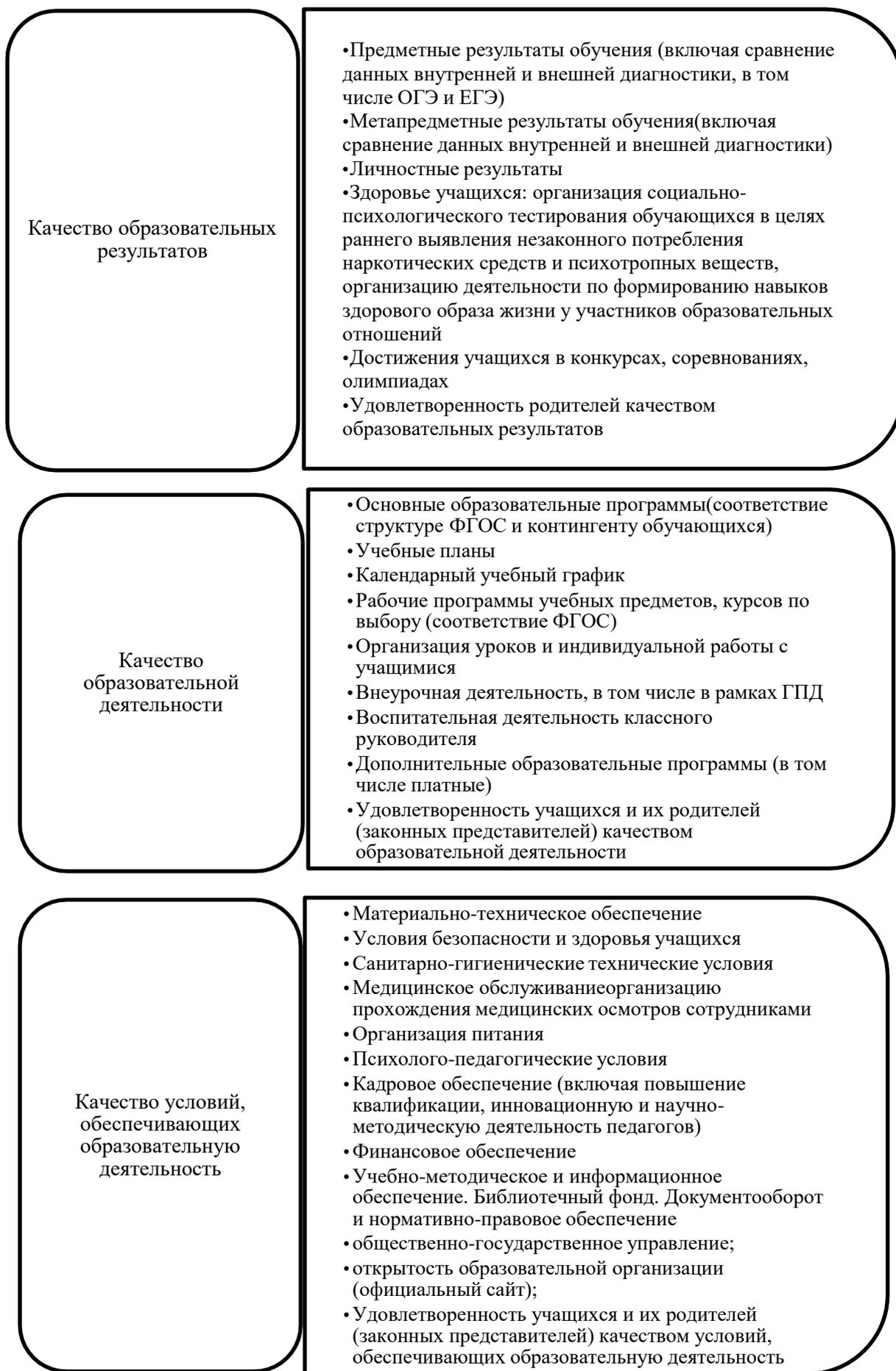


Рис. 2. Объекты оценки ВМКО

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадиальности их развития и оформлены для удобства в форме технологической карты.

Технологическая карта удобна в пользовании, позволяет учителю значительно сэкономить время при составлении аналитических отчетов.

В технологических картах для каждой оценочной процедуры рекомендованы методы сбора информации: анкетирование, тестирование, наблюдение, беседа.

К каждому блоку рекомендован список методик для проведения мониторинга и указан алгоритм их реализации, анализа, интерпретации.

УУД	Нормативный показатель УУД	Класс	Уровни сформированности			Диагностика	
			высокий	средний	низкий	учитель	психолог
Самоопределение	Самооценка	1	<ul style="list-style-type: none"> - чувство необходимости учения, - формирование своей точки зрения, - предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; - адекватное содержательное представление о школе; - предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, - предпочтение социального способа оценки своих знаний <p>Рекомендации: поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности на помощь другим людям, развитие эмпатии.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - положительное отношение к школе; - ориентация на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», - школа привлекает внеучебной деятельностью <p>Рекомендации: стабилизировать психоэмоциональное состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на уроке.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - отрицательное отношение к школе и поступлению в школу - Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни. <p>Рекомендации: консультация специалистов, поощрения за результат, давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом.</p>		Тест на определение самооценки «Лесенка»
		2	<ul style="list-style-type: none"> - чувство необходимости учения, - формируется собственная точка зрения, - предпочтение социального способа оценки своих знаний. <p>Рекомендации: поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности на помощь другим людям, развитие эмпатии.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - положительное отношение к школе; Проявляет собственную точку зрения в отдельных вопросах. Частично зависит от ситуации успеха. <p>Рекомендации: проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, стабилизировать психоэмоциональное состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на уроке.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Посещение школы с целью общения со сверстниками. Нет стремления иметь собственную точку зрения. Полностью зависит от ситуации успеха. Тенденция к переоценке достигнутых результатов и возможностей. <p>Рекомендации: консультация специалистов, поощрения за результат, давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом.</p>		«Лесенка»

Вид УУД	Нормативные показатели	Класс	Уровни сформированности и рекомендации			Диагностика	
			низкий	средний	высокий	учитель	психолог
целеполагание - постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно	Определять цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно.	1	-Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. -Нуждается в пошаговом контроле со стороны учителя. -Не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал. Рекомендации: консультация специалистов, коррекционные занятия, пошаговый контроль со стороны учителя, а также постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия.	-Предыдущее требование осознается лишь частично. -Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования. -Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов решения Рекомендации: - поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания; -необходимо ситуативное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия.	-Осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи регулирует весь процесс выполнения. -Определяет цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя. Рекомендации: поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания	наблюдение	

Вид УУД	Нормативные показатели	класс	Уровни сформированности			диагностика	
			низкий	средний	высокий	педагог	психолог
Общеучебные универсальные действия	Ориентироваться в учебнике, отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике. Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное	1	Большинство умений не сформированы Рекомендации: Консультации специалистов Индивидуальный подход в обучении	Действует по образцу. Способен выполнять при направляющей помощи педагога Рекомендации: Побуждение к действию, стимулирование высказывания с помощью наводящих вопросов учителя	Выполняет самостоятельно Рекомендации: Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность, задания повышенной сложности	наблюдение	
	Ориентироваться в учебнике, отвечать на простые и сложные вопросы учителя, самим задавать вопросы, находить нужную информацию в учебнике. Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; составлять простой план. Находить необходимую информацию, как в учебнике, так и в словарях	2	Большинство умений не сформированы Рекомендации: Консультации специалистов Индивидуальный подход в обучении	Действует по образцу. Способен выполнять при направляющей помощи педагога пересказывать и работать с информацией Рекомендации: Побуждение к действию, стимулирование Работа по алгоритму, или по точной инструкции учителя, или с помощью наводящих вопросов	Выполняет самостоятельно Рекомендации: Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность, задания повышенной сложности, проблемные задания	Наблюдение опрос Выделять самостоятельность мышления	

Вид коммуникативных УУД	Показатели	Уровень сформированности коммуникативных УУД			Диагностика	
		высокий	средний	низкий	Педагог	Психолог
1 класс						
Коммуникация как кооперация	Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу. Участвовать в диалоге на уроке и внеурочное время. Работать в паре.	- отвечает на все вопросы. - осознанно стремится к сотрудничеству.	- частично отвечает на вопросы. - работает в паре ситуативно.	- не идет на контакт (агрессивен или пассивен).	Наблюдение	Методика «Рукавички»
		Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.	Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение со стороны взрослого.	Рекомендации: консультация специалистов, поощрения за минимальный результат, групповые задания с друзьями по классу.		

Рис. 3. Фрагменты технологических карт метапредметных УУД

Результаты проведенного мониторинга оформляются в таблице, которая выполнена в Microsoft Office Excel.

Функционал программы значительно облегчает работу учителя и администрации, т.к. позволяет не только автоматически выполнять вычислительные действия, но и представлять полученные результаты в виде графиков, диаграмм, позволяет наглядно увидеть динамику уровня сформированности УУД как отдельного ученика, так и всего класса, параллели за разный промежуток времени: полугодие, год, весь уровень НОО (ссылка на облако).

Внутришкольный мониторинг учебных и внеучебных достижений младших школьников, выявленный уровень сформированности УУД фактически отвечает на вопросы о состоянии качества образования в начальных классах в школе и о результативных параметрах, которых мы хотели бы достичь и которые закладывают основу успешности на уровне основного общего образования.

Задачи аналитического характера, которые решаются в процессе проведения оценочных мероприятий, позволяют спланировать изменения в работе школы, соотнести ожидаемые изменения с ресурсами необходимыми для реализации этих изменений.

Для нашей школы это важно в том плане, чтобы сохранить как можно дольше стабильную ситуацию, так как качество образования на уровне начального общего образования является оптимальным и достаточным.

Таким образом, можно сформулировать и основное назначение и

приоритеты организации внутришкольной системы оценивания образовательных результатов и контроля качества обучения, как системы оценки эффективности школы для основных «внешних» субъектов образования:

– для родителей: значительно повысить уровень информированности, как об образовательных успехах своего ребенка, так и об общем качестве образования в школе;

– для учредителя: адекватно оценивать и сопоставлять результативность действующих образовательных программ, оптимально распределять ресурсные потоки;

– для социума: контролировать реализацию обеспечения равенства в доступности образования для всех категорий жителей (городских и сельских);

Построение целостной системы внутришкольного мониторинга качества образования в начальной школе – это процесс, который, безусловно, требует, прежде всего, компетентности учителей, и, что еще немаловажно, принятия каждым учителем философии качества образования, которая достаточно изменчива в современных условиях деятельности школы.

Метапредметный подход к обучению, как показывает практика, надолго останется одним из перспективных направлений инновационной деятельности в начальной школе, а, следовательно, одним из объектов ВМКО.

И тем, кому придется постоянно работать в режиме инноватики, обеспечивая качество образования, при этом создавать благоприятные и комфортные условия обучения, климат взаимного доверия, уважения и поддержки самым маленьким и самым благодарным ученикам, будет учитель начальных классов.

Будьте энергичны и уверены в своих действиях и решениях. Этот путь обязательно приведет к успеху!

Литература

1. Нормативная база ВСОКО:

1.1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2, ст. 28, ст. 93).

1.2. Федеральный государственный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373.

1.3. Федеральный государственный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897.

1.4. Федеральный государственный стандарт среднего общего

образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413.

1.5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

1.6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

1.7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

1.8. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 июня 2012 г. № 05-2680 «Методические рекомендации по организации и проведению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области образования, федерального государственного контроля качества образования в образовательных учреждениях и образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования».

1.9. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. –151 с.

3. Программа мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе МБОУ СШ № 1 г. Сычевки Смоленской области. [Электронный ресурс] – URL: <https://disk.yandex.ru/d/SeD-1MmTWwVynQ/>

4. Форма оценочного листа формирования УУД у обучающихся начальной школы. [Электронный ресурс] – URL: <https://disk.yandex.ru/d/j2s6qdUCklzL1w/>

Формирующее оценивание как способ достижения образовательных результатов

Макеенкова Екатерина Дмитриевна,
заместитель директора МБОУ «СШ № 6»
г. Смоленска;

Марченкова Инна Викторовна,
учитель начальных классов МБОУ «СШ № 6»
г. Смоленска

Актуальность данной темы обусловлена поиском современных подходов к оцениванию образовательных результатов в образовательном процессе в начальной школе в условиях реализации Федерального государственного стандарта начального общего образования. Применение методов формирующего оценивания в работе с обучающимися является одним из способов достижения образовательных результатов в условиях нового стандарта.

Умение оценивать самого себя и окружающих очень важно для ребенка. Поэтому в школе одним из важнейших аспектов обучения становится оценка полученных результатов, в ходе которой можно установить успешность и результативность образовательного процесса.

Педагог должен владеть методами и приемами, позволяющими оценивать предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты обучающегося на различных этапах образовательного процесса. Причем, эта оценка должна быть еще и средством мотивации обучающегося к достижению высоких образовательных результатов и к личностному развитию.

Согласно ООП НОО система оценивания в школе выстраивается так, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке. Критерии оценивания учащиеся могут вырабатывать совместно с педагогом. Такой принцип оценки учебных достижений отвечает стратегии и формам реализации формирующего оценивания.

Формирующее оценивание необходимо для того, чтобы понять, как идёт процесс обучения не только на конечной стадии, но и на начальной, и на промежуточной.

Формирующее оценивание предполагает, что учитель постоянно спрашивает себя: «Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподать своим ученикам?»; «Как я могу выяснить, научились ли они этому?»; «Как я могу помочь им учиться лучше?».

Технология формирующего оценивания предполагает определённый алгоритм взаимодействия учителя и учащихся и состоит из девяти шагов.

1. Спланировать образовательные результаты учащихся по темам (на этапе разработки рабочей программы педагога).

2. Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности учащихся.

3. Сформировать задачи урока как шаги деятельности учащихся.

4. Сформулировать конкретные критерии оценивания деятельности учащихся на уроке. Школьники должны знать заранее критерии выполнения работы. При выборе критериев оценивания необходимо помнить, что они должны обладать следующими характеристиками: 1) быть однозначными, т.е. результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого; 2) быть понятными не только учителю, но и учащимся, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ; 3) быть конкретными – без таких абстрактных формулировок, как, например, «Хорошо понимает» или «Успешно усвоил». Они должны давать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика.

5. Оценивать деятельность учащихся по критериям.

6. Осуществлять обратную связь: учитель – ученик, ученик – ученик, ученик-учитель. Важным условием при организации обратной связи является её обратный механизм: ученик должен получить отклик от учителя. Цель – осмысление ошибок учащихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

7. При оценивании сравнивать данные результаты достижений учащихся с предыдущим уровнем их достижений.

8. Определить место учащегося на пути достижения цели.

9. Откорректировать образовательный маршрут учащегося.

Рассмотрим некоторые методы применения формирующего оценивания на уроках в начальной школе.

Метод «Неоконченных предложений»:

Я почувствовал, что ...

Было интересно ...

Меня удивило ...

Своей работой сегодня я ..., потому что ...

Мне захотелось ...

Мне больше всего удалось ...

Сегодня я узнал ...

Было трудно..., потому что ...

Я научился ...

Задания для меня показались ..., потому что ...

Для меня было открытием то, что ...

Данный метод целесообразно использовать на заключительном этапе урока в момент рефлексии. Цель этапа: оценка обучающимися собственной учебной деятельности. Не обязательно использовать сразу все неоконченные предложения. Достаточно взять 2–3 и либо распечатать их для каждого ребенка, либо вывести на интерактивную доску и провести проверку фронтально. Каждый учитель выберет для себя наиболее приемлемый способ.

Также как метод формирующего оценивания можно рассматривать работу по таблице показателей правильного выполнения заданий по тому или иному предмету.

Например, в учебнике А.А. Плешакова «Окружающий мир» для 2 класса в конце каждого раздела есть урок, который называется «Проверим себя и оценим свои достижения». Обучающиеся выполняют серию заданий с выбором правильного ответа, а затем проверяют правильность выполнения работы по «Страничкам для самопроверки». Затем, пользуясь таблицей верных ответов оценивают свою работу соответствующим смайликом.

Верных ответов	Оценка
6 и больше	
4–5	
3 и меньше	

Методика «Недельный отчет»

1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какие вопросы остались для меня неясными?
3. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить поняли ли они материал?

Данная методика позволяет отследить успешность обучения за неделю. Ученик сам ответит, что вызвало у него затруднение, над чем ему еще нужно поработать. Проанализировав результаты опроса, учитель и ученик могут начать плодотворную работу по устранению причин затруднений.

Методика «Мини-обзор»

1. Что изучали? Назовите тему урока.
2. С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассников?
3. Определите наиболее важное в этом уроке.
4. Что вызвало трудности, осталось неясным?
5. Что хотелось бы узнать по теме дополнительно?

6. Что у меня получилось лучше всего?

7. Что мне необходимо усовершенствовать?

Данная методика проводится в последние несколько минут урока, ученикам предлагается ответить на ряд вопросов. Целью является получение данных о том, что проходили и поняли ученики в течение урока. На следующем уроке учителю следует акцентировать внимание на те вопросы, которые вызвали наибольшее недопонимание среди учеников класса.

Также предлагаются листы самооценки.

Приём «Сигналы рукой»

Учитель предлагает обучающимся показывать сигналы рукой, которые обозначают понимание или непонимание изучаемого материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса). Предварительно педагог договаривается с учащимися об использовании условных сигналов. Варианты сигналов:

– «Я понимаю и могу объяснить» – большой палец направлен вверх;

– «Я все еще не понимаю» – большой палец направлен вниз;

– «Я не совсем уверен, у меня есть сомнения в правильности моего понимания, вопросы» – большой палец направлен в сторону.

Учитель и учащиеся (во время самооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты.

Цель – педагог анализирует понимание учениками объясняемого материала; определяет оптимальный темп урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятные материал повторно

Приём «Светофор»

Каждый ученик использует карточки красного, зеленого и желтого цветов. Учитель предлагает учащимся давать карточками сигналы: «Понимаю» или «Не понимаю» материал. Ученик показывает желтую или красную карточку – знак учителю о том, что необходимо повторное объяснение непонятого материала. Педагог может попросить объяснить сложный материал тех учеников, которые подняли зеленые карточки.

Учитель и учащиеся (во время самооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты.

Цель – педагог анализирует понимание учениками объясняемого материала; определяет оптимальный темп урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятные материал повторно.

Приём «Оценивание по алгоритму»

Ученик у доски оценивает себя по алгоритму. После выполнения задания

или упражнения обучающийся может проверить свою работу по алгоритму:

1. Что тебе нужно было сделать?
2. Удалось тебе выполнить задание?
3. Ты сделал всё правильно или были недочёты?
4. Ты составил всё сам или с чьей-то помощью?
5. Какой был уровень задания?
6. Какие умения формировались при выполнении этого задания?
7. Какую отметку ты бы себе поставил?

Алгоритм можно изменять в зависимости от целей, которые следует достичь при использовании данного приёма.

Прием «Аффективный опросник»

Ученикам выдается таблица для заполнения. В ней приводятся вопросы об отношении учащегося к предмету в целом, к различным аспектам деятельности, к выполнению домашнего задания и т.д. Таблица оценивания сопровождается шкалой оценивания. Цель проведения: даёт возможность учителю оценить метапредметные результаты обучающихся во время разных уроков.

Достижения	Предмет: Литературное чтение			
	5	4	3	2
1. Я умею планировать своё время.				
2. Я умею ставить цели.				
3. Я умею находить главную мысль в прочитанном тексте.				
4. Я могу кратко пересказать текст.				
5. Я умею задавать вопросы по тексту и отвечать на них.				
6. Я могу сделать выводы из прочитанного.				

Прием «Поиск ошибок»

Учитель намеренно даёт учащимся письменные задания с ошибками или устные высказывания, о каких-либо идеях, принципах или процессах, содержащие ошибки. Затем он предлагает учащимся найти и исправить ошибки или высказать своё согласие/несогласие с высказыванием и объяснить свою точку зрения. Данный вид работы может быть выполнен в устной или письменной форме. Цель проведения: анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания.

Прием «Уточнение с помощью вопроса «почему?»»

Способ уточнения сказанного, согласно которому выделенное из текста предложение может быть переделано четырьмя способами:

- 1) перефразировано с сохранением смысла;
- 2) перефразировано с изменением смысла;
- 3) заменено на «обманку» (т.е. предложение, сходное по синтаксической структуре и тематике, но, в сущности, не имеющее никакого отношения к

оригинальному предложению и отрывку в целом);

4) передано без изменения.

Учащиеся читают исходный отрывок, а затем на отдельном листе, где даны четыре варианта предложений, они помечают «верно» или «неверно», проверяя соответствие предложений прочитанному отрывку. Свои ответы учащиеся должны объяснить. Цель проведения: варианты ответов и объяснение выбранного варианта поможет учителю выявить проблемы в понимании материала или ошибки в логических рассуждениях.

Прием «Рассуждение по алгоритму»

На первом этапе работы учитель совместно с учащимися вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывается на доске (выносятся на слайд; распечатывается и раздаётся учащимся и т.д.). На втором этапе учащиеся выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе, используя алгоритм, ученики рассказывают о результатах работы, объясняя вслух логику своего рассуждения. Цель проведения: высказывание ученика по алгоритму позволит учителю немедленно выявить, в каком месте алгоритма произошла ошибка, и объяснить учащемуся причины её возникновения.

Прием «Перевод информации»

Учащимся предлагается преобразовать один вид информации в другой. Например, текст в таблицу, таблицу в текст, текст в картинку, график в текст и т.д. Данный вид работы выполняется в письменной форме. Цель проведения: анализ понимания материала, умения переводить один вид информации в другой.

Итак, в этой статье представлены лишь некоторые приемы формирующего оценивания, которые может использовать в своей работе учитель начальной школы. Формирующее оценивание направлено на ученика и работает для него. Оценочная самостоятельность школьников – обязательные компоненты современного образования, которые выделены в ФГОС НОО.

Формирующее оценивание позволяет учителю:

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности;
- может помогать учиться на ошибках;
- может помогать понять, что важно;
- может помогать понять, что у обучающихся получается;
- может помогать обнаруживать, что они не знают;
- может помогать обнаруживать, что обучающиеся не умеют делать.

Таким образом, учителя должны быть готовы применять формирующее оценивание для мониторинга метапредметных достижений школьников. Надеемся, что данная информация оказалась для вас полезной, и вы с удовольствием включите какие-то методы и приемы в свои уроки.

Литература

1. Бойцова Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе / Е.Г. Бойцова. – М., 2014.
2. Витковский А. Формирующее оценивание: шаг к учебной самостоятельности/А. Витковский, М. Пинская // Учительская газета «Первое сентября». – М., 2014.
3. Крылова О.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе: Учебно-методическое пособие / О.Н. Крылова. – СПб: КАРО, 2015. – 128 с.
4. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: Учебное пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010.

Проведение диагностических работ по оценке метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО

Александрова Ирина Алексеевна,
учитель начальных классов МБОУ «СШ № 1»,
г. Рославль Смоленской области

В настоящее время перед школой остро встала и остаётся актуальной проблема самостоятельного успешного усвоения учащимися новых знаний и умений, включая умение учиться. Большие возможности для этого предоставляет освоение универсальных учебных действий (УУД). Именно поэтому «Планируемые результаты» ФГОС определяют не только предметные, но метапредметные и личностные результаты.

Формирование метапредметных результатов, а именно универсальных учебных действий (УУД) – современная задача, поставленная перед школой.

В составе основных видов метапредметных универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, выделяют три блока:

- 1) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);
- 2) познавательный;
- 3) коммуникативный.

Для отслеживания процесса формирования метапредметных планируемых результатов в начальной школе требуются специальные диагностические процедуры. В нашей образовательной организации мониторинг по оценке сформированности у младших школьников метапредметных планируемых результатов осуществляем четыре раза в год.

Первая работа проводится в первой четверти. Это диагностическая работа по контрольно-измерительным материалам Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, А.А. Вахрушева и др. «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования». После проведения работы составляется сводная таблица, в которой можно отследить результаты обучающихся. В таблице видны результаты по каждому обучающемуся и по классу.

+	Ф.И. ученика	Коммуникативные УУД (КУУД)			Регулятивные УУД (РУУД)			Познавательные УУД (ПУУД)		
		В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
19.				+			+		+	
20.				+		+				+
21.		+				+			+	
22.				+		+			+	
23.		+				+			+	
	Итого по классу в %	30%	26%	44%	7%	76%	17%	13%	57%	30%

В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень.

Вторая работа проводится во второй четверти. Это международный дистанционный мониторинговый конкурс-исследование «ЭМУ-Эрудит». Этот конкурс удобен тем, что учителю не нужно самому обрабатывать результаты. Все результаты приходят в готовом виде, там можно увидеть сравнительный анализ по годам по классу, по параллелям в школе и рейтинг обучающихся.

Сравнение классов по направлениям и средним значениям

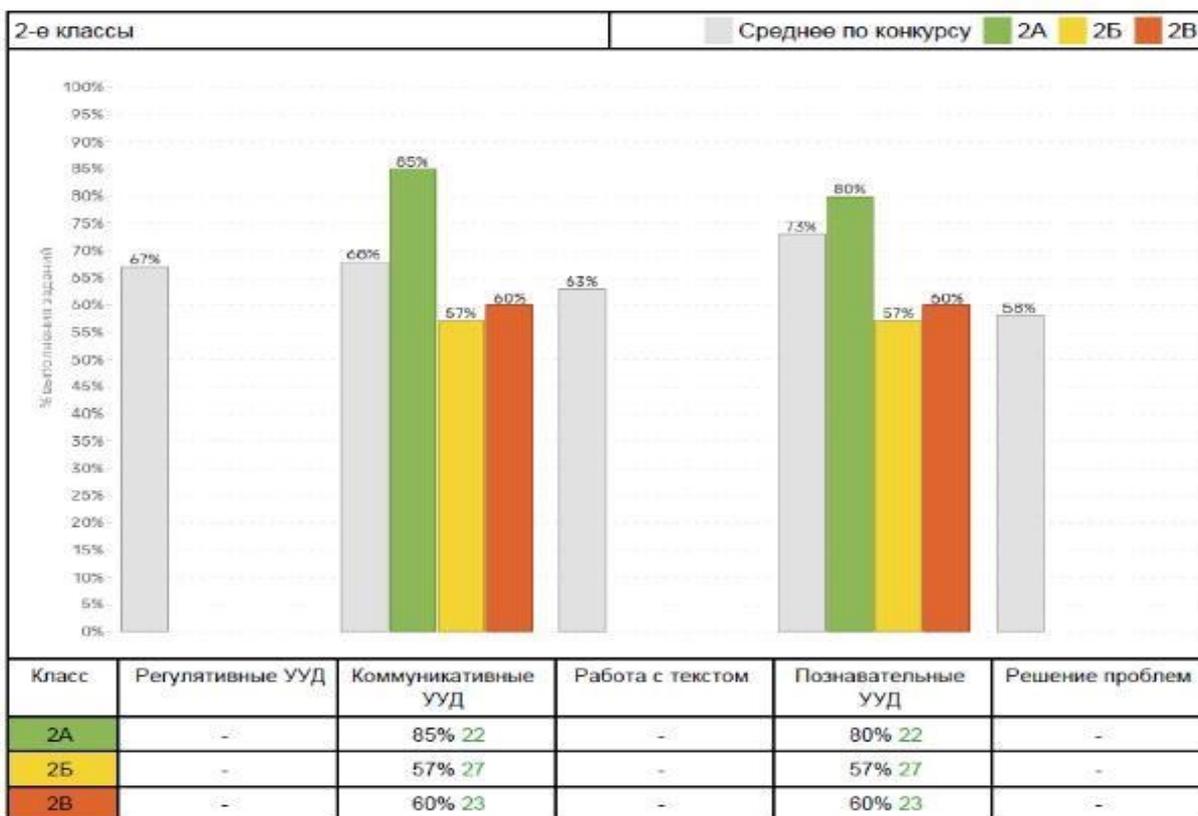
Пояснения:

Для каждого класса и направления указаны два числа:

1. Процент выполнения заданий по данному направлению.
2. Количество детей, выполнявших задание по данному направлению.

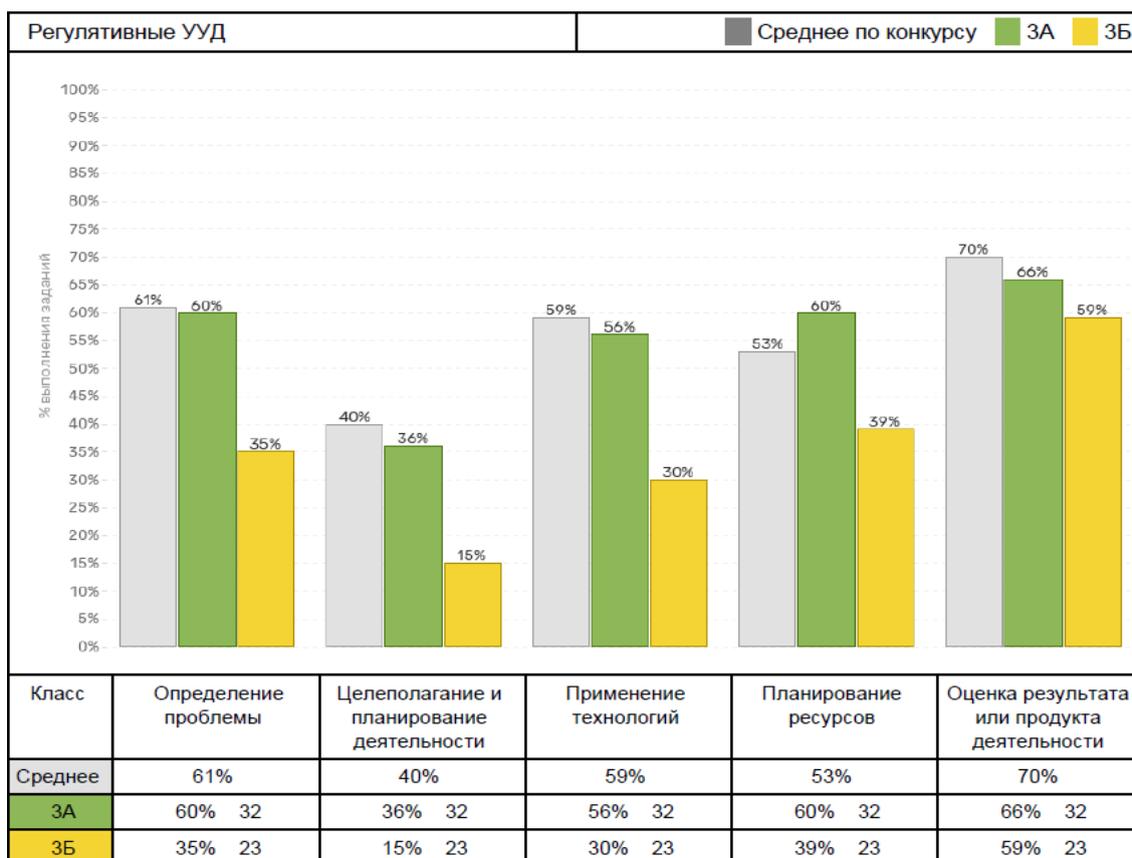
Цветом отображена точность сравнения: **высокая**, **средняя** или **низкая**.

Чем больше детей решали задания - тем более адекватный можно сделать вывод по классу в целом.



Сравнение классов по отдельным умениям и средним значениям

3-е классы

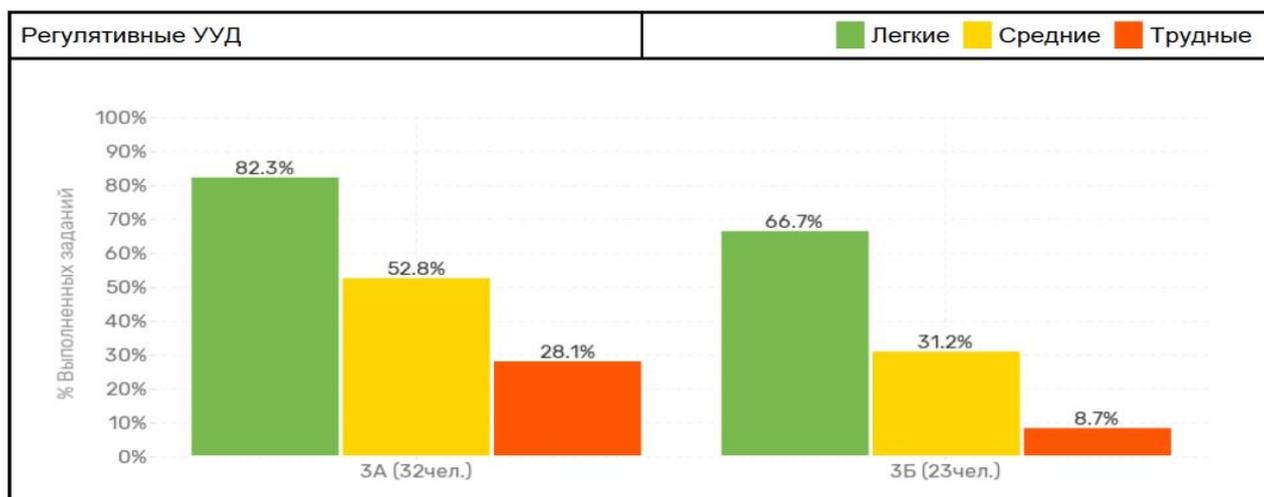


Сравнение классов по направлениям и трудностям

3-е классы

* менее 15 участников из класса. Точность сравнения - средняя

** менее 10 участников из класса. Точность сравнения - низкая



Региональный рейтинг и средневзвешенные показатели участников

Пояснения:

1. Место в регионе - место (или диапазон мест), которое занял ребёнок среди участников его региона.

При расчёте рейтинга учитывается трудность заданий.

2. Результативность - отражает, насколько участник справился с заданиями раунда в целом.

Сравнение результата участника со средним показателем всех детей, выполнявших задания того же раунда и класса.

Раунд	Класс	ФИО	Место в регионе	Результативность
Смелый раунд	1А	Чиркова Софья Геннадьевна	5 из 157	Результат ребенка: 89% Средний по конкурсу: 66%
Смелый раунд	1А	Гаенко Назар Леонидович	9 из 157	Результат ребенка: 89% Средний по конкурсу: 66%
Смелый раунд	1А	Головинская Василиса Владимировна	15 из 157	Результат ребенка: 83% Средний по конкурсу: 66%
Смелый раунд	1А	Кириевская Василиса Александровна	17 из 157	Результат ребенка: 83% Средний по конкурсу: 66%
Смелый раунд	1А	Язева Екатерина Андреевна	21 из 157	Результат ребенка: 83% Средний по конкурсу: 66%
Смелый раунд	1А	Карликова Мирослава Александровна	27 из 157	Результат ребенка: 78% Средний по конкурсу: 66%
Смелый раунд	1А	Бунцев Арсений Викторович	28 - 29 из 157	Результат ребенка: 83% Средний по конкурсу: 66%
Смелый раунд	1А	Петракова Валерия Сергеевна	33 из 157	Результат ребенка: 72% Средний по конкурсу: 66%
Смелый раунд	1А	Подольский Артем Алексеевич	40 из 157	Результат ребенка: 78% Средний по конкурсу: 66%
Смелый раунд	1А	Шорохов Даниил Дмитриевич	44 - 45 из 157	Результат ребенка: 72% Средний по конкурсу: 66%
Смелый раунд	1А	Сивенков Матвей Андреевич	46 из 157	Результат ребенка: 72% Средний по конкурсу: 66%
Смелый раунд	1А	Лебедев Илья Сергеевич	50 - 51 из 157	Результат ребенка: 72% Средний по конкурсу: 66%
Умный раунд	4А	Данильченко Арсений Константинович	56 - 57 из 128	Результат ребенка: 56% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4А	Ставская Елизавета Денисовна	63 - 64 из 128	Результат ребенка: 44% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4А	Попова Алина Алексеевна	78 из 128	Результат ребенка: 33% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4А	Петрова Александра Александровна	89 из 128	Результат ребенка: 33% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4А	Крупская Вера Александровна	95 - 96 из 128	Результат ребенка: 22% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4А	Елизарова Варвара Сергеевна	98 - 99 из 128	Результат ребенка: 33% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4А	Панихина Диана Евгеньевна	100 - 101 из 128	Результат ребенка: 22% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4А	Пименова Мария Сергеевна	108 - 113 из 128	Результат ребенка: 22% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4А	Смирнов Евгений Сергеевич	114 из 128	Результат ребенка: 11% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4А	Климова Ульяна Андреевна	116 - 117 из 128	Результат ребенка: 22% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4А	Масленик Анна Владиславовна	118 из 128	Результат ребенка: 11% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4Б	Мягченков Евгений Александрович	125 - 128 из 128	Результат ребенка: 0% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4Б	Пранова Варвара Евгеньевна	2 - 3 из 128	Результат ребенка: 89% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4Б	Хацкова Мария Евгеньевна	4 из 128	Результат ребенка: 78% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4Б	Вишневская Вероника Сергеевна	7 - 8 из 128	Результат ребенка: 78% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4Б	Журавин Владислав Сергеевич	31 - 32 из 128	Результат ребенка: 56% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4Б	Булдыхина Дарья Дмитриевна	34 из 128	Результат ребенка: 56% Средний по конкурсу: 50%
Умный раунд	4Б	Пшенкин Арсений Владимирович	51 - 53 из 128	Результат ребенка: 56% Средний по конкурсу: 50%

Третья работа проводится в феврале. Это полиатлон-мониторинг «Политоринг». Здесь учителю также приходят готовые результаты метапредметные и предметные по каждому обучающемуся и по классу.

век		ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ															Дополнительная часть										Итого		Всего	
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4.1	Задание 4.2	Задание 4.3	Задание 4.4	Задание 4.5	Задание 5	Задание 6.1	Задание 6.2	Задание 6.3	Задание 7.1	Задание 7.2	Задание 7.3	Задание 7.4	Итого основная часть	Задание 8	Задание 9	Задание 10	Задание 11	Задание 12	Итого дополнительная часть						
		Чтение	Чтение	Чтение	Чтение	Чтение	Чтение	Чтение	Чтение	Окруж.Чтение	Окруж.	Матем.Чтение	Окруж.	Окруж.Чтение	Русский язык	Русский язык	Русский язык	Итого основная часть	Ин.Окруж.	Окруж.	Матем.Русск	Русский язык	Русский язык	Итого дополнительная часть						
		Скорость чтения "про себя"	Читательская компетенция	Читательская компетенция	Умение находить информацию	Работа с информацией	Умение оценивать на глаз размеры объектов; умение прочитать информацию, заданную в	Работа с информацией	Работа с информацией	Умение работать с картой	Умение соотносить свои знания с визуальной информацией	Умение работать с информацией	Сформированность представления об объектах	Умение работать с текстом	Умение распознавать в парных звонкие согласные ;	Умение использовать правописание, умение применять в соответствии с орфограммами	Умение использовать слово по составу;	Итого основная часть	Умение работать с информацией	Умение работать с информацией	Умение составлять математическую задачу в два действия	Умение строить небольшие самостоятельные высказывания как ответ на постав	Русский язык	Русский язык	Итого дополнительная часть					
		кол-во слов в задании	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл			
		4	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	27	3	2	4	2	3	14	41					
№ вар																								0	0					
1	4	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	19	0	0	2	1	2	5	24	Б					
1	2	0	0	0	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	1	11	0	2	2	1	1	6	17	Б					
1	4	1	3	2	2	2	0	2	1	1	2	1	0	1	1	1	25	2	0	2	1	2	7	32	П					
1	2	1	3	2	1	2	0	1	2	1	2	1	1	1	1	1	22	0	2	0	1	2	5	27	П					
1	4	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	0	26	2	2	4	1	2	11	37	П					
1	3	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	26	3	2	4	2	3	14	40	П					
1	3	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	26	2	2	4	1	1	10	36	П					
1	4	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	2	1	0	1	1	14	1	2	2	1	1	7	21	Б					
1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	1	19	1	2	4	1	1	9	28	П					
1	3	1	2	2	1	0	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	23	2	0	4	1	1	8	31	П					
2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	21	2	2	0	1	3	8	29	П					
2	4	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	25	3	2	4	1	2	12	37	П					
2	2	1	3	2	2	1	1	0	2	2	1	2	1	0	1	1	22	1	2	0	0	0	3	25	Б					
2	3	1	3	2	2	1	2	0	2	2	1	2	1	1	1	1	25	3	2	2	1	3	11	36	П					
2	4	1	3	2	1	0	2	1	2	2	1	2	0	0	1	1	23	2	2	4	1	0	9	32	П					
2	4	1	2	0	1	1	2	1	1	2	1	0	1	0	1	1	19	0	0	0	0	0	0	19	Б					
2	2	0	3	2	0	1	0	1	2	2	1	2	1	0	0	1	18	2	0	4	0	2	8	26	П					
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	2	24	Б					

№	С	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
Итого		92	23	69	46	46	23	46	23	46	46	23	46	23	23	23	23	621	69	46		92	46			
Итого баллов		70	20	51	38	34	22	52	16	34	41	20	37	21	12	20	18		34	32		58	21	33		
		76%	87%	74%	83%	74%	96%	70%	70%	74%	89%	87%	80%	91%	52%	87%	78%		49%	70%		63%	46%	48%		

- Группа риска – дети, набравшие суммарно менее 10 баллов из 41 возможных.
- Группа детей, достигших уровня базовой подготовки, но не превышающих его – дети, набравшие суммарно от 11-12 баллов до 20-21 балла (из 41 возможных).
- Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней – дети, набравшие суммарно более 25 баллов (из 41 возможных).

Все дети справились с работой, показали следующие результаты: базовый уровень - 7 обучающихся 30%, повышенный уровень - 16 обучающихся 70%.
 Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:
 - недостаточно сформированное умение осмысленного чтения текста;
 - умение видеть и определять орфограмму в слове
 - построение небольшого высказывания;
 - толкование лексического значения слова;
 решение текстовой задачи;
 умение работать с картой полушарий; узнавать по контурной карте такие природные объекты, как материки и океаны
 Вывод: простроить работу по формированию УУД, через предметные линии, внеурочную деятельность.
 Изучить необходимый уровень достижения личностных результатов для четвероклассников, разработать типовые задания, нацеленные на личностные и метапредметные результаты, подготовить к итоговой аттестации.
 Во внеурочную деятельность включить задания на поиск лишнего, сравнение, анализ, синтез, развивающего характера. Разнообразить формы проведения совместных мероприятий, способствующие развитию регулирующей речи учащихся.

Мониторинг сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП позволяет увидеть личный прогресс каждого

ученика и даёт возможность в дальнейшем сравнивать достигнутые результаты с последующими, помогает скорректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса.

Литература:

1. Бунеев Р.Н. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, А.А. Вахрушев и др. – М.: БАЛАСС, 2013.

2. Логинова О.Б. Мои достижения. Итоговые комплексные работы / О.Б. Логинова, С.Г. Яковлева; под ред. О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2010.

Оценка метапредметных результатов обучения по курсу «Окружающий мир»

Иванова Ирина Викторовна,
заместитель директора
МБОУ «СШ № 40» г. Смоленска

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования одним из объектов системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования: регулятивные, коммуникативные и познавательные универсальные учебные действия. К ним относятся:

– способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи, самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;

– умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления;

– умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

– умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

– умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

– способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;

– умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Метапредметные образовательные результаты являются предметом оценки в составе итоговых работ для 4 класса, в частности, в ВПР. Но отслеживать процесс их формирования необходимо в течение всех четырех лет обучения в начальной школе.

В начальной школе особым предметом является «Окружающий мир». Его изучение требует использования нетрадиционных форм организации, что уже является основой формирования предметных и метапредметных результатов по

данному предмету. Широкий спектр имеют методы и технологии: проблемный, частично-поисковый, ИКТ, здоровьесберегающие, наблюдения, экскурсии, целевые прогулки. Все приёмы основываются на активной мыслительной и речевой деятельности учащихся.

Во Всероссийской проверочной работе по окружающему миру в 4 классе определен целый перечень метапредметных требований к уровню подготовки учащихся. В процессе работы по формированию метапредметных УУД важно не упустить оценку метапредметных результатов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий (далее – УУД).

Система внутренней оценки метапредметных результатов по курсу «Окружающий мир» включает в себя различные процедуры:

решение задач творческого и поискового характера (система заданий УМК: творческие задания, интеллектуальный марафон, информационный поиск, задания вариативного повышенного уровня);

проектная деятельность;

текущие, тематические, промежуточные и итоговые проверочные работы, включающие задания на проверку метапредметных результатов обучения;

комплексные работы на межпредметной основе,

мониторинг сформированности основных учебных умений.

Методы контроля: наблюдение, проектирование, тестирование.

Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос.

Инструментарий контроля: задания УУД, карта наблюдений, тест, карта мониторинга, лист или дневник самооценки.

В ходе текущей, тематической оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как взаимодействия с партнером, ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

В комплексной работе оцениваются сформированность большинства познавательных и регулятивных учебных действий, навыки работы с текстом, с информацией, логические операции.

Мониторинг освоения учебных программ и сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий может

осуществляться на материалах учебников и рабочих тетрадей УМК «Окружающий мир», представленных на листах с проверочными и тренинговыми заданиями.

Рассмотрим некоторые способы оценки метапредметных результатов с точки зрения контроля за формированием УУД.

1. Индивидуальные и групповые решения задач на уроке, в процессе которых учитель должен обращать внимание на способы взаимодействия между учащимися, уровень их коммуникативных навыков, умение общаться, слушать и перенимать опыт других и прочие навыки подобного рода.

2. Предметные проверочные работы, в процессе выполнения которых учитель должен осуществлять контроль за общим уровнем предметного освоения программы, так и за уровнем самостоятельности учащегося, динамикой его «роста» и умением исправлять совершённые ранее ошибки.

3. Задания по самостоятельному освоению новой темы проверяют умение учащегося самостоятельно читать и перерабатывать большие объёмы новой информации, умение выделять важное и отбрасывать ненужное, общее умение самостоятельной работы с учебным материалом, умение составлять план работы и ставить цели.

Для успешного достижения планируемых результатов важно дифференцировать их по годам обучения, для этого целесообразно использовать листы оценки достижения младшими школьниками метапредметных результатов обучения на конец каждого класса начальной школы, разработанные лабораторией ФГОС АОУ ВО ДПО «ВИРО» под руководством канд. пед. наук, доцентом З.А. Кокаревой.

Лист оценки метапредметных результатов отражает требования программы формирования УУД у обучающихся на уровне начального общего образования.

Структура листа оценки индивидуальных достижений ученика (образец заполнения)

Критерий оценивания	Образцы заданий	Самооценка ученика	Оценка учителя
Умение принимать и сохранять учебную цель и задачи	Запиши цель и основные задачи урока. <i>Примечание:</i> задание дается в конце урока.		
Умение контролировать и корректировать действия, находить причины ошибок	Найди ошибки в задании, выполненном другим учеником. Исправь их. Напиши, в чем причины ошибок.		

Самооценка ученика осуществляется с помощью следующих символов:

«+» – «Я знаю и умею»,

«-» – «Пока не знаю, не умею»,

«?» – «Я знаю, но не уверен».

Лист оценки необходим для обучения школьников самооценке достижений, рефлексии и прогнозированию результатов своей работы. В течение учебного года важно использовать листы оценки достижений на этапах целеполагания и рефлексии. Можно включить работу с листом оценки достижений в ход каждого урока, тогда учащиеся получают возможность осмыслить и понять конечный результат обучения за определенный период.

Литература

1. Алексеева Л.Л. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др. – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.

2. Демидова М.Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. / М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др. – М.: Просвещение, 2009.

3. Кокарева З.А. Использование в работе с младшими школьниками листов оценки достижения метапредметных результатов обучения / З.А. Кокарева // Управление начальной школой. – 2013. – №11.

